

- 2) Termenul de prescripție prevăzut la articolul 3 alineatul (1) primul paragraf din Regulamentul nr. 2988/95 este aplicabil nu numai în cazul urmăririi în justiție a unor abateri care conduc la aplicarea de sancțiuni administrative în sensul articolului 5 din acest regulament, ci și în cazul urmăririi în justiție care determină adoptarea de măsuri administrative în sensul articolului 4 din regulamentul menționat. Deși articolul 3 alineatul (3) din același regulament permite statelor membre să aplice termene de prescripție mai lungi decât cele de patru sau trei ani prevăzute la alineatul (1) primul paragraf al acestui articol, care rezultă din dispoziții de drept comun anterioare datei de adoptare a regulamentulului menționat, aplicarea unui termen de prescripție de 20 de ani depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului de protecție a intereselor financiare ale Uniunii.

⁽¹⁾ JO C 260, 7.9.2013.

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 1 octombrie 2014 – Consiliul Uniunii Europene/Alumina d.o.o.,
Comisia Europeană**

(Cauza C-393/13 P) ⁽¹⁾

**[Recurs — Dumping — Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 464/2011 — Import de pudră de
zeolit A originară din Bosnia și Herțegovina — Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 — Articolul 2 —
Determinarea valorii normale — Noțiunea „operațiuni comerciale normale”]**

(2014/C 421/18)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: J.-P. Hix, agent, asistat inițial de G. Berrisch, ulterior de D. Gerardin, avocați)

Celelalte părți din procedură: Alumina d.o.o. (reprezentanți: J.-F. Bellis și B. Servais, avocați), Comisia Europeană

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Consiliul Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 274, 21.9.2013.

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 1 octombrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de
Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Regatul Unit) – E/B**

(Cauza C-436/13) ⁽¹⁾

**[Trimitere preliminară — Spațiul de libertate, securitate și justiție — Cooperare judiciară în materie
civilă — Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 — Articolele 8, 12 și 15 — Competența în materia
răspunderii părintești — Procedură privind încredințarea unui copil care are reședința obișnuită în statul
membru de reședință al mamei sale — Prorogare de competență în favoarea unei instanțe din statul
membru de reședință al tatălui acestui copil — Întindere]**

(2014/C 421/19)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Părțile din procedura principală

Reclamant: E

Pârâtă: B