

**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 5 noiembrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunal administrativ de Melun – Franța) – Sophie Mukarubega/Préfet de police, Préfet de la Seine-Saint-Denis**

(Cauza C-166/13) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Vize, azil, imigrare și alte politici legate de libera circulație a persoanelor — Directiva 2008/115/CE — Returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală — Procedura de adoptare a unei decizii de returnare — Principiul respectării dreptului la apărare — Dreptul resortisantului unei țări terțe aflat în situație de ședere ilegală de a fi ascultat înainte de adoptarea unei decizii care i-ar putea afecta interesele — Refuzul administrației, însoțit de obligarea la părăsirea teritoriului, de a acorda unui astfel de resortisant un permis de ședere cu titlu de azil — Dreptul de a fi ascultat înainte de emiterea deciziei de returnare)*

(2015/C 007/08)

Limba de procedură: franceza

**Instanța de trimitere**

Tribunal administrativ de Melun

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Sophie Mukarubega

Pârâți: Préfet de police, Préfet de la Seine-Saint-Denis

**Dispozitivul**

În împrejurări precum cele în discuție în litigiul principal, dreptul de a fi ascultat în orice procedură, astfel cum se aplică în cadrul Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală și în special al articolului 6 din aceasta, trebuie interpretat în sensul că nu se opune ca o autoritate națională să nu asculte resortisantul unei țări terțe în mod specific cu privire la o decizie de returnare în cazul în care, după ce a constatat caracterul ilegal al șederii sale pe teritoriul național în urma unei proceduri în cursul căreia dreptul său de a fi ascultat a fost pe deplin respectat, intenționează să adopte o astfel de decizie în privința sa, indiferent dacă decizia de returnare în cauză este sau nu este consecutivă unui refuz de acordare a unui permis de ședere.

<sup>(1)</sup> JO C 164, 8.6.2013.

**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 5 noiembrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Centrale Raad van Beroep – Țările de Jos) – O. Tümer/Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen**

(Cauza C-311/13) <sup>(1)</sup>

*(Protecția lucrătorilor salariați în cazul insolvenței angajatorului — Directiva 80/987/CEE — Salariat resortisant al unei țări terțe care nu dispune de un permis de ședere valabil — Refuz al beneficiului dreptului la o indemnizație de insolvență)*

(2015/C 007/09)

Limba de procedură: neerlandeza

**Instanța de trimitere**

Centrale Raad van Beroep