

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Anularea Deciziei R 1784/2011-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 18 octombrie 2012;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „oto-soft” pentru produse și servicii din clasele 1, 7, 8, 10, 44 și 44 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9 836 081

Decizia examinatorului: respinge cererea

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 27 decembrie 2012 — Coppenrath-Verlag/OAPI — Sembella (Rebella)

(Cauza T-551/12)

(2013/C 55/35)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Coppenrath-Verlag GmbH & Co. KG (Münster, Germania) (reprezentant D. Pohl, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Sembella GmbH (Timelkam, Austria)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 5 octombrie 2012 în cauza R 1681/2011-2;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta procedură și în procedura în fața OAPI

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „Rebella” pentru produse din clasele 20 și 24 — cererea de înregistrare nr. 8 498 735

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Sembella GmbH

Marca sau semnul invocat: marca verbală „Sembella” pentru produse din clasele 17, 20 și 22

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac și respingerea cererii de înregistrare

Motivele invocate: încălcarea articolului 42 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009, precum și încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 24 decembrie 2012 — Bateaux mouches/OAPI (BATEAUX-MOUCHES)

(Cauza T-553/12)

(2013/C 55/36)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Compagnie des bateaux mouches SA (Paris, Franța) (reprezentant: G. Barbaut, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— constatarea faptului că acțiunea este admisibilă;

— anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 9 octombrie 2012 în cauza R 1709/2011-2;

- reformarea deciziei menționate;
- obligarea Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene la plata în întregime a cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: Marcă figurativă care cuprinde elementele verbale „BATEAUX-MOUCHES” pentru servicii din clasele 39, 41 și 43 — Cererea de înregistrare nr. 5 666 631

Decizia examinatorului: Respinge în parte cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: Respinge calea de atac

Motivele invocate: Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009

A acțiune introdusă la 26 decembrie 2012 — Central Bank of Iran/Consiliul

(Cauza T-563/12)

(2013/C 55/37)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Central Bank of Iran (Teheran, Iran) (reprezentant: M. Lester, Barrister)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Consiliului 2012/635/PESC din 15 octombrie 2012 ⁽¹⁾ și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 945/2012 al Consiliului din 15 octombrie 2012 ⁽²⁾, în măsura în care aceste măsuri se aplică reclamantei;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv întemeiat pe faptul că nu este îndeplinit niciunul dintre criteriile legale pentru înscrierea reclamantei pe listă, că pârâtul a săvârșit o eroare vădită considerând că erau îndeplinite criteriile legale pentru înscrierea pe listă, și că nu există un temei juridic valabil pentru desemnarea sa.

2. Al doilea motiv întemeiat pe faptul că Consiliul nu a prezentat motive adecvate sau suficiente pentru includerea reclamantei pe lista persoanelor și entităților care fac obiectul măsurilor contestate.

3. Al treilea motiv întemeiat pe faptul că Consiliul nu a garantat dreptul la apărare și dreptul la o protecție jurisdicțională efectivă al reclamantei.

4. Al patrulea motiv întemeiat pe faptul că prin decizia Consiliului de a o desemna pe reclamantă au fost încălcate, în mod nejustificat și disproporționat, drepturile sale fundamentale, inclusiv dreptul la protecția proprietății și a întreprinderii sale și dreptul la respectarea reputației.

⁽¹⁾ Decizia 2012/635/PESC a Consiliului din 15 octombrie 2012 de modificare a Deciziei 2010/413/PESC a Consiliului privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 282, p. 58).

⁽²⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 945/2012 al Consiliului din 15 octombrie 2012 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 267/2012 privind măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 282, p. 16).

A acțiune introdusă la 26 decembrie 2012 — Ministry of Energy of Iran/Consiliul

(Cauza T-564/12)

(2013/C 55/38)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Ministry of Energy of Iran (Teheran, Iran) (reprezentant: M. Lester, Barrister)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Consiliului 2012/635/PESC din 15 octombrie 2012 ⁽¹⁾ și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 945/2012 al Consiliului din 15 octombrie 2012 ⁽²⁾, în măsura în care aceste măsuri se aplică reclamantului;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant.