

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: celalată parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Motivarea cererii de declarare a nulității: cererile de declarare a nulității s-au întemeiat pe motive prevăzute la articolul 53 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) și cu articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului și pe înregistrarea Benelux nr. 377513 a mărcii verbale „PENTASA” pentru produse din clasa 5.

Decizia diviziei de anulare: admite cererea de declarare a nulității împotriva mărcii comunitare pentru toate produsele și serviciile contestate.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 53 alineatul (3) și a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 17 decembrie 2012 — Pensa Pharma/OAPI — Ferring și Farmaceutisk Lab Ferring (pensa)

(Cauza T-546/12)

(2013/C 55/33)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Pensa Pharma, SA (Valencia, Spania) (reprezentanți: M. Esteve Sanz și M. González Gordon, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Celalată parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Ferring BV (Hoofddorp, Țările de Jos) și Farmaceutisk Lab Ferring A/S (Vanlose, Danemarca)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a cincea de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 1 octombrie 2012 pronunțate în cauza R 1884/2011-5 și

— obligarea pârâtului și, eventual, a intervenienților, la plata cheltuielilor de judecată din prezenta cauză și a cheltuielilor de judecată efectuate în calea de atac la OAPI.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă „pensa” pentru produse și servicii din clasele 3, 5 și 44 –înregistrarea mărcii comunitare nr. 4963542.

Titularul mărcii comunitare: reclamanta.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: celalată parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Motivarea cererii de declarare a nulității: cererile de declarare a nulității s-au întemeiat pe motive prevăzute la articolul 53 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) și cu articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului și pe înregistrarea Benelux nr. 377513 a mărcii verbale „PENTASA” pentru produse din clasa 5.

Decizia diviziei de anulare: admite cererea de declarare a nulității împotriva mărcii comunitare pentru toate produsele și serviciile contestate.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 53 alineatul (3) și a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 21 decembrie 2012 — bachmeier/OAPI (oto-soft)

(Cauza T-550/12)

(2013/C 55/34)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: bachmeier GmbH & Co. KG (Ramsau b. Berchtesgaden, Germania) (reprezentant: D. Donath, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)