

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta.

*Marca comunitară vizată:* marca comunitară verbală „ECOFORCE” înregistrată pentru produse din clasa 3 sub nr. 8777005.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Marca sau semnul invocat:* marca comunitară figurativă „ECO FORTE” înregistrată pentru produse și servicii din clasele 1, 3 și 5 sub nr. 7243173.

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția.

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

---

**Ațiune introdusă la 10 august 2012 — Katjes Fassin/OAPI (Yoghurt Gums)**

**(Cauza T-366/12)**

(2012/C 319/22)

*Limba de procedură:* germana

**Părțile**

*Reclamantă:* Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Germania) (reprezentant: T. Schmitz, Rechtsanwalt)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 11 iunie 2012 în cauza R 523/2012-4 și reformarea acesteia în sensul respingerii în totalitate a căilor de atac în fața OAPI;

— Obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă care cuprinde elementul verbal „Yoghurt-Gums” pentru produse din clasele 6, 24 și 30 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9 455 197

*Decizia examinatorului:* respinge în parte cererea de înregistrare

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac

*Motivele invocate:*

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009

— încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

---

**Ațiune introdusă la 10 august 2012 — MOL/OAPI — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (MOL Blue Card)**

**(Cauza T-367/12)**

(2012/C 319/23)

*Limba în care a fost formulată ațiunea:* engleza

**Părțile**

*Reclamantă:* MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapesta, Ungaria) (reprezentant: K. Szamosi, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Spania)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— modificarea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 30 mai 2012 în cauza R 2532/2011-2 și autorizarea înregistrării mărcii contestate ca marcă comunitară pentru toate produsele și serviciile vizate și

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta.

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „MOL Blue Card”, în special pentru produse și servicii din clasele 35 și 36 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. W01030440.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: marca verbală comunitară „BLUE”, înregistrată cu numărul 8549172, în special pentru servicii din clasa 35, marca verbală comunitară „BLUE BBVA”, înregistrată cu numărul 2065621, în special pentru servicii din clasele 35 și 36, marca verbală comunitară „TARJETA BLUE BBVA”, înregistrată cu numărul 2277291, în special pentru servicii din clasa 36.

Decizia diviziei de opoziție: respinge în integralitate opoziția.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și respinge cererea pentru toate serviciile din clasele 35 și 36.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

#### Acțiune introdusă la 20 august 2012 — American Express Marketing & Development/OAPI (EUROPE IP ZONE)

(Cauza T-369/12)

(2012/C 319/24)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Reclamantă: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Statele Unite) (reprezentanți: V. Spitz, A. Gaul, T. Golda și S. Kirschstein-Freund, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

#### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 12 iunie 2012 în cauza R 1451/2011-2;
- cu titlu subsidiar, modificarea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 12 iunie 2012 în cauza R 1451/2011-2 și declararea căii de atac drept întemeiată și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor efectuate în cadrul procedurii desfășurate în fața camerei de recurs și în fața Tribunalului.

#### Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „EUROPE IP ZONE” pentru servicii din clasa 42 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9488032

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare a mărcii comunitare

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului

#### Acțiune introdusă la 20 august 2012 — American Express Marketing & Development/OAPI (IP ZONE EUROPE)

(Cauza T-370/12)

(2012/C 319/25)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

Reclamantă: American Express Marketing & Development Corp. (New York, Statele Unite) (reprezentanți: V. Spitz, A. Gaul, T. Golda și S. Kirschstein-Freund, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

#### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 12 iunie 2012 în cauza R 1452/2011-2;
- în subsidiar, modificarea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 12 iunie 2012 în cauza R 1452/2011-2 și declararea căii de atac drept întemeiată și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate în procedura desfășurată în fața camerei de recurs și în procedura în fața Tribunalului.

#### Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „IP ZONE EUROPE” pentru servicii din clasa 42 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9488057