

Acțiune introdusă la 23 iulie 2012 — ING Groep/Comisia**(Cauza T-332/12)**

(2012/C 287/65)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: ING Groep NV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: O. Brouwer, J. Blockx și N. Lorjé, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Comisiei Europene C(2012) 3150 final din 11 mai 2012, Ajutor SA.28855 (N 373/2009) (ex C 10/2009 și ex N 528/2008) — Țările de Jos/ING — ajutor pentru restructurare și

— obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivale și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă patru motive.

1. Primul motiv întemeiat pe faptul că pârâta a încălcat principiul bunei administrări și dreptul de a fi ascultat întrucât nu a consultat statul olandez și ING cu privire la fapte și la opiniile și presupunerile sale relevante pentru concluzia sa potrivit căreia modificarea condițiilor injectiei de capital de rangul 1 constituia ajutor de stat potrivit articolului 107 alineatul (1) TFUE.
2. Al doilea motiv întemeiat pe faptul că pârâta a săvârșit o eroare de drept și o eroare vădită de apreciere prin aplicarea testului principiului investitorului în economia de piață („MEIP”) și nu a motivat calificarea modificării injectiei de capital de rangul 1 drept ajutor de stat și drept circumstanță agravantă în evaluarea măsurilor compensatorii.
3. Al treilea motiv întemeiat pe faptul că pârâta a încălcat articolul 107 alineatul (3) litera (b) TFUE și principiile bunei administrări, proporționalității, siguranței juridice, egalității de tratament și a obligației de motivare întrucât

nu a luat în considerare cuantumul ajutorului pentru evaluarea măsurilor compensatorii și a calculat în mod eronat cuantumul relativ al ajutorului și nu a luat în considerare circumstanțele în care a fost acordat ajutorul atunci când a evaluat măsurile compensatorii.

4. Al patrulea motiv întemeiat pe faptul că pârâta a încălcat articolul 107 alineatul (3) litera (b) TFUE, principiile bunei administrări și proporționalității și obligația de motivare atunci când a impus ING o interdicție privind poziția de lider în materie de preț.

Acțiune introdusă la 19 iulie 2012 — T&L Sugars Ltd și Sidul Açúcares/Comisia**(Cauza T-335/12)**

(2012/C 287/66)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamante: T&L Sugars Ltd (Londra, Regatul Unit) și Sidul Açúcares, Unipessoal Lda (Santa Iria de Azóia, Portugalia) (reprezentanți: D. Waelbroeck, avocat și D. Slater, Solicitor)

Pârâte: Comisia Europeană și Uniunea Europeană reprezentată de Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- Declararea prezentei cereri de anulare formulate în temeiul articolului 263 al patrulea paragraf TFUE și/sau a excepției de nelegalitate invocate conform articolului 277 TFUE cu privire la Regulamentul nr. 367/2012, la Regulamentul nr. 397/2012, la Regulamentul nr. 356/2012, la Regulamentul nr. 382/2012, la Regulamentul nr. 444/2011 și la Regulamentul nr. 485/2012 ca fiind admisibile și întemeiate;
- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 367/2012 al Comisiei din 27 aprilie 2012 de stabilire a măsurilor necesare în ceea ce privește plasarea pe piața Uniunii, în anul de comercializare 2011/2012, a unor cantități suplimentare de zahăr și izoglucoză peste cotă cu taxă pe excedent redusă (JO L 116, p. 12);