

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un singur motiv principal:

— răspunderea Uniunii Europene ca urmare a deciziilor nelegale adoptate de Comisia Europeană, care constau în:

- (a) interpretarea eronată a articolului 10 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2216/2004 al Comisiei din 21 decembrie 2004 privind un sistem de registre standardizat și securizat în conformitate cu Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului și cu Decizia nr. 280/2004/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO L 386, p. 1, Ediție specială, 11/vol. 37, p. 250);
- (b) încălcarea articolului 20 din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului (JO L 275, p. 32, Ediție specială, 15/vol. 10, p. 78) și
- (c) încălcarea mai multor principii generale de drept (și anume, principiile proporționalității și protecției încrederii legitime, obligația de diligență și dreptul la o protecție jurisdicțională efectivă în legătură cu dreptul de proprietate) atunci când a decis, în cadrul sistemului de comercializare a cotelor de emisie al Uniunii Europene, să nu divulge sau să nu permită să se divulge amplasarea cotelor de emisie furate.

**Acțiune introdusă la 19 iulie 2012 — Spania/Comisia**

(Cauza T-319/12)

(2012/C 287/60)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Reclamant: Regatul Spaniei (reprezentant: A. Rubio González)

Pârâtă: Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei (2012) 3025 final a Comisiei Europene din 8 mai 2012 privind ajutorul de stat SA. 22668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008) acordat de Spania în favoarea „Ciudad de la Luz SA”,
- obligarea instituției pârâte la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă cinci motive.

1. Primul motiv întemeiat pe aplicarea eronată a criteriului investitorului privat, întrucât Comisia a efectuat analiza depășindu-și marja de apreciere.
2. Al doilea motiv întemeiat pe eroarea de apreciere a ajutorului de stat, întrucât Comisia nu a ținut seama de acțiunile complexe din zona terțiară.
3. Al treilea motiv întemeiat pe nemotivarea deciziei atacate, întrucât Comisia impune recuperarea ajutorului de la producătorii de cinematografie și analiza sa nu conține nicio mențiune cu privire la acest pretins ajutor.
4. Cu titlu subsidiar, eroare în analiza compatibilității investiției cu liniile directe privind ajutoarele de stat cu finalitate regională, întrucât Comisia nu analizează dacă ajutorul restant respectă principiul investitorului privat.
5. Cu titlu subsidiar, nemotivare și eroare în analiza compatibilității ajutoarelor, din perspectiva legislației aplicabile ajutoarelor în sectorul audiovizual, întrucât nu a analizat din ce motiv pretinsul ajutor nu avea un scop cultural.

**Acțiune introdusă la 20 iulie 2012 — Ciudad de la Luz și Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana/Comisia**

(Cauza T-321/12)

(2012/C 287/61)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Reclamante: Ciudad de la Luz, SA (Alicante, Spania) și Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana, SA (Alicante) (reprezentanți: J. Buendía Sierra, N. Ruiz García, J. Belenguer Mula și M. Muñoz de Juan, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamantele solicită Tribunalului:

- admiterea motivelor de anulare invocate în acțiune;
- anularea Deciziei C(2012) 3025 final a Comisiei din 8 mai 2012 privind ajutorul de stat SA.22668 (C 8/2008 — ex NN 4/2008) acordat de Spania în favoarea „Ciudad de la Luz SA” și în special a articolului 1 alineatul (1) din decizie în măsura în care declară că investiția în CDL cuprinde elemente de autor de stat incompatibile, solicitând recuperarea acestora;