

Decizia diviziei de opoziție: respingerea opoziției în întregime.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și a articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 3 iulie 2012 — Deutsche Bank/OAPI (Passion to Perform)

(Cauza T-291/12)

(2012/C 273/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Deutsche Bank (Frankfurt am Main, Germania) (reprezentați: R. Lange, T. Götting și G. Hild, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 24 aprilie 2012 în cauza R 2233/2011-4 și

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: înregistrarea internațională prin care se desemnează Uniunea Europeană a mărcii verbale „Passion to Perform” pentru produse și servicii din clasele 35, 36, 38, 41 și 42 — cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. W 1066295.

Decizia examinatorului: refuză protecția mărcii în Uniunea Europeană.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 3 iulie 2012 — Mega Brands/OAPI — Diset (MAGNEXT)

(Cauza T-292/12)

(2012/C 273/25)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Mega Brands International, Luxemburg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Elveția) (reprezentant: A. Nordemann, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Diset, SA (Barcelona, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 24 aprilie 2012 adoptate în cauza R 1722/2011-4 și respingerea opoziției nr. B 1681447 și

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca verbală „MAGNEXT” pentru produse din clasa 28 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 8990591.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: marca verbală spaniolă „MAGNET 4”, înregistrată cu numărul 2550099 pentru produse din clasa 28; marca figurativă comunitară „Diset Magnetics”, înregistrată cu numărul 3840121 pentru produse și servicii din clasele 16, 28 și 41.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția și respinge cererea de înregistrare în totalitate.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului.