

5. Al cincilea motiv întemeiat pe eroare de drept întrucât Comisia a considerat că obligația de recuperare a ajutorului de 41 de milioane de euro a fost transmisă către Financiere Sernam și filialele acesteia, deși nu se poate considera că Financiere Sernam a beneficiat de un avantaj, întrucât ar fi plătit prețul pieței pentru activele în bloc ale Sernam.
6. Al șaselea motiv întemeiat pe nemotivare și pe erori de fapt și de drept întrucât Comisia a considerat măsurile protocolului de acord referitor la cesionarea în bloc a activelor Sernam constituie ajutoare de stat deși prețul plătit pentru achiziție ar fi un preț de piață care rezultă dintr-o cerere de ofertă deschisă, transparentă, necondiționată și nediscriminatorie și ar fi cu mult inferior costului de lichidare pe care partea ar fi trebuit să îl suporte în cazul lichidării judiciare a Sernam.

(¹) Ajutorul de stat nr. C-37/2008 — Franța — Aplicarea Deciziei „Sernam 2” — SA.12522.

(²) Decizia 2006/367/CE a Comisiei din 20 octombrie 2004 privind ajutorul de stat pus în aplicare în parte de Franța în favoarea întreprinderii „Sernam” [notificat sub numărul C(2004) 3940] (JO 2006, L 140 p. 1).

Acțiune introdusă la 25 iunie 2012 — Bimbo/OAPI — Café do Brasil (Caffè KIMBO)

(Cauza T-277/12)

(2012/C 273/20)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Bimbo, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: J. Carbonell Callicó, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Café do Brasil SpA (Melito di Napoli, Italia)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Modificarea deciziei pronunțate la 15 mai 2012 de Camera a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) în cauza R 1017/2011-4;

— în subsidiar și numai în cazul în care primul capăt de cerere ar fi respins, anularea deciziei pronunțate la 15 mai 2012 de Camera a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) în cauza R 1017/2011-4;

— obligarea pârâtului și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca figurativă având culorile negru, roșu, auriu și alb „Caffè KIMBO”, pentru produse din clasele 11, 21 și 30 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 3478311

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: înregistrarea nr. 291655 a mărcii verbale spaniole „BIMBO” pentru produse din clasa 30; marca anterioară notorie în Spania „Bimbo” pentru produse din clasa 30

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția în ceea ce privește o parte din produsele contestate

Decizia camerei de recurs: anulează în parte decizia atacată și respinge în rest calea de atac

Motivele invocate:

— încălcarea articolelor 64, 75 și 76 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului;

— încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 22 iunie 2012 — Inter-Union Technohandel/OAPI — Gumersport Mediterranea de Distribuciones (PROFLEX)

(Cauza T-278/12)

(2012/C 273/21)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Inter-Union Technohandel GmbH (Landau in der Pfalz, Germania) (reprezentanți: K. Schmidt-Hern și A. Feutlinske, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Gumersport Mediterranea de Distribuciones, SL (Barcelona, Spania)

Concluziile

— Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 27 martie 2012 în cauza R 413/2011-2; și

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca figurativă „PROFLEX” pentru produse și servicii din clasele 9, 12 și 25

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: înregistrarea nr. 39628817 a mărcii verbale germane „PROFEX”, pentru produse din clasele 6, 8, 9, 11, 12, 16, 17 și 21

Decizia diviziei de opoziție: respinge în parte opoziția

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată și repunge în întregime opoziția

Motivele invocate: încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului și a normei 22 din Regulamentul (CE) nr. 2868/95.

Acțiune introdusă la 28 iunie 2012 — Cartoon Network/OAPI — Boomerang TV (BOOMERANG)

(Cauza T-285/12)

(2012/C 273/22)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: The Cartoon Network, Inc. (Wilmington, Statele Unite) (reprezentant: I. Starr, Solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Boomerang TV, SA (Madrid, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 2 aprilie 2012 pronunțată în cauza R 699/2011-2 și
- obligarea pârâtului la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în cadrul prezentei proceduri.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „BOOMERANG” pentru servicii din clasele 38 și 41

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: înregistrarea mărcii comunitare nr. 1160050 a mărcii figurative „Boomerang TV”, pentru servicii din clasa 41

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 26 iunie 2012 — El du Pont de Nemours/OAPI — Zueco Ruiz (ZYTEL)

(Cauza T-288/12)

(2012/C 273/23)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: El du Pont de Nemours and Company (Wilmington, Statele Unite) (reprezentant: E. Armijo Chávarri, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Enrique Zueco Ruiz (Zaragoza, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 29 martie 2012 în cauza R 464/2011-2;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „ZYTEL” pentru produse și servicii din clasele 9, 12 și 37.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta.

Marca sau semnul invocat: cererea de înregistrare nr. 369314 a mărcii comunitare verbale „ZYTEL” pentru produse din clasele 1 și 17; marcă notorie „ZYTEL” pentru produse din clasele 1 și 17.