

— în orice caz, disponerea restituirii și/sau a plății către societățile reclamante a următoarelor sume:

— prejudiciul societății CHARRON INOX ca urmare a plății taxelor antidumping în litigiu: 89 402,15 euro;

— prejudiciul suferit de societatea ALMET — LE METAL CENTRE ca urmare a plății taxelor antidumping în litigiu: 375 493 de euro;

— prejudiciul comun suferit de societățile CHARRON INOX și ALMET — LE METAL CENTRE ca urmare a plății taxelor antidumping în litigiu: 58 594 de euro; cele două societăți, CHARRON INOX și ALMET — LE METAL CENTRE ocupându-se singure de repartizarea între ele a acestei sume;

— prejudiciul societății CHARRON INOX rezultat din necesitatea de a recurge în condiții mai oneroase la furnizori indieni: 57 883,18 euro;

— prejudiciul societății ALMET — LE METAL CENTRE rezultat din necesitatea de a recurge în condiții mai oneroase la furnizori indieni: 66 578,14 euro.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente invocate de reclamante în susținerea acțiunii lor împotriva regulamentului de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii instituite la importurile anumitor țevi și tuburi fără sudură, din oțel inoxidabil, originare din Republica Populară Chineză ⁽¹⁾ sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-445/11, Charron Inox și Almet/Comisia ⁽²⁾, privind regulamentul de instituire a unei taxe antidumping provizorii la aceste importuri ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1331/2011 al Consiliului din 14 decembrie 2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii instituite la importurile anumitor țevi și tuburi fără sudură, din oțel inoxidabil, originare din Republica Populară Chineză (JO L 336, p. 6).

⁽²⁾ JO 2011, C 290, p. 18.

⁽³⁾ Regulamentul (UE) nr. 627/2011 al Comisiei din 27 iunie 2011 de instituire a unei taxe antidumping provizorii la importurile anumitor țevi și tuburi fără sudură, din oțel inoxidabil, originare din Republica Populară Chineză (JO L 169, p. 1).

Acțiune introdusă la 1 martie 2012 — Spania/Comisia

(Cauza T-96/12)

(2012/C 109/66)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamant: Regatul Spaniei (reprezentant: N. Díaz Abad, agent)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— constatarea abținerii de a acționa a Comisiei întrucât aceasta a omis să plătească autorităților spaniole soldurile restante datorate în termenul de două luni de la prezentarea documentelor menționate la articolul D punctul 2 litera (d) din anexa II la Regulamentul nr. 1164/94;

— cu titlu subsidiar, anularea scrisorii din 22 decembrie 2011 cuprinzând luarea de poziție a Comisiei cu privire la invitația prealabilă adresată acestei instituții de a plăti soldul contribuției corespunzătoare închiderii proiectelor cofinanțate de Fondul de Coeziune atribuite Spaniei pe durata programului 2000-2006 și obligarea Comisiei la plata acestor solduri și

— obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În prezenta procedură, Regatul Spaniei formulează o acțiune în constatarea abținerii de a acționa ca urmare a neexecutării obligației care îi revine, potrivit statului reclamant, instituției pârâte de a plăti soldurile restante datorate corespunzătoare închiderii proiectelor cofinanțate de Fondul de Coeziune atribuite Spaniei pe durata programului 2000-2006.

Cu titlu subsidiar, și în ipoteza în care Tribunalul consideră că scrisoarea din 22 decembrie 2011 cuprinzând luarea de poziție a Comisiei cu privire la invitația prealabilă a Regatului Spaniei pune capăt abținerii de a acționa invocate, reclamantul formulează de asemenea o acțiune în anularea acestei scrisori.

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șase motive.

1. Încălcarea articolului D alineatul (5) din anexa II la Regulamentul nr. 1164/94 ⁽¹⁾, în măsura în care Comisia a omis să plătească soldul contribuției privind proiectele vizate în cererea introductivă în termenul de șase luni, fără să fie constatată întreruperea sau suspendarea acestui termen.
2. Încălcarea principiului securității juridice, întrucât Comisia a încălcat o normă juridică clară care are consecințe juridice precise.
3. Încălcarea articolului 18 alineatul (3) din Regulamentul nr. 1386/2002 ⁽²⁾, în măsura în care Comisia nu a adoptat decizia corespunzătoare în termenul de trei luni ulterior datei audierii autorităților spaniole.
4. Încălcarea articolului 12 din Regulamentul nr. 1164/94, întrucât Comisia și-a depășit competențele care îi sunt atribuite prin această dispoziție în materie de control financiar.
5. Încălcarea articolului 15 din Regulamentul nr. 1386/2002, nefiind îndeplinite condițiile legale prevăzute pentru ca Comisia să poată solicita efectuarea unui nou control.
6. Încălcarea articolului H din anexa II la Regulamentul nr. 1164/94, în măsura în care Comisia a pus în aplicare procedura prevăzută de acest articol deși nu erau întrunite condițiile necesare.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1164/94 al Consiliului din 16 mai 1994 de creare a unui Fond de Coeziune (JO L 130, p. 1).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 1386/2002 al Comisiei din 29 iulie 2002 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1164/94 al Consiliului privind sistemele de gestionare și de control pentru asistența acordată din Fondul de Coeziune și procedura de efectuare a corecțiilor financiare (JO L 201, p. 5, Ediție specială, 14/vol. 1, p. 67).

Ordonanța Tribunalului din 16 februarie 2012 — Escola Superior Agrária de Coimbra/Comisia

(Cauza T-446/09) ⁽¹⁾

(2012/C 109/67)

Limba de procedură: portugheza

Președintele Camerei a cincea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 37, 13.2.2010.