



Repertoriul jurisprudenței

**Hotărârea Tribunalului (Camera a cincea) din 9 aprilie 2014 – CITEB și
Belgo-Metal/Parlamentul**

(Cauza T-488/12)

„Contracte de achiziții publice de lucrări — Procedura cererii de ofertă — Lucrări de renovare și de
extindere a clădirii Eastman din Bruxelles — Respingerea ofertei unui ofertant — Comunicare a
raportului comitetului de evaluare — Obligația de motivare”

1. *Procedură jurisdicțională — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă —
Expunere sumară a motivelor invocate [Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art.
53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (1) lit. (c)] (a se
vedea punctele 25 și 27)*
2. *Acte ale instituțiilor — Motivare — Obligație — Întindere — Decizie, în cadrul procedurii de
atribuire a unui contract de achiziții publice de servicii, de a nu reține o ofertă [art. 296 TFUE;
Regulamentul nr. 1605/2002 al Consiliului, art. 100 alin. (2); Regulamentul nr. 2342/2002 al
Comisiei, art. 149 alin. (3)] (a se vedea punctele 32, 35-39 și 43)*

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Parlamentului din 7 septembrie 2012 prin care s-a respins oferta
reclamantelor în cadrul unei cereri de ofertă din 19 mai 2012, publicată în suplimentul la *Jurnalul
Oficial al Uniunii Europene* (JO 2012/S 92-1563620), purtând referința
NINLO.AO-2012-005-BRU-UIPB-02, privind realizarea de lucrări de renovare și de extindere a clădirii
Eastman din Bruxelles (Belgia), și prin care s-a atribuit acest contract unui alt ofertant

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Cit Blaton SA (CITEB) și Belgo-Metal la plata cheltuielilor de judecată.