

Ordonanța Tribunalului din 19 februarie 2013 — Beninca/Comisia

(Cauza T-418/12) ⁽¹⁾

[„Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Respingere implicită a cererii de acces — Interesul de a exercita acțiunea — Decizie explicită adoptată după introducerea acțiunii — Nepronunțare asupra fondului”]

(2013/C 108/69)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Jürgen Beninca (Frankfurt am Main, Germania)
(reprezentant: C. Zschocke, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentant: F. Clotuche-Duvieusart, agent)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei implicite a Comisiei din 27 iulie 2012 prin care s-a refuzat accesul la un document

Dispozitivul

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
2. Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de domnul Jürgen Beninca.

⁽¹⁾ JO C 366, 24.11.2012.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 17 ianuarie 2013 — Slovenia/Comisia

(Cauza T-507/12 R)

[„Măsuri provizorii — Ajutoare de stat — Decizie prin care se declară ajutorul incompatibil cu piața internă și se dispune recuperarea sa de la beneficiar — Cerere de suspendare a executării — Lipsa urgenței”]

(2013/C 108/70)

Limba de procedură: slovena

Părțile

Reclamantă: Republica Slovenia (reprezentanți: V. Klemenc și A. Grum, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: É. Gippini Fournier, D. Kukovec și T. Maxian Rusche, agenți)

Obiectul

Cerere de suspendare a executării Deciziei C(2012) 6345 final a Comisiei din 19 septembrie 2012 privind măsurile luate în favoarea întreprinderii Elan d.o.o. [(SA.26379 (C 13/2010) (ex NN 17/2010)].

Dispozitivul

1. Respinge cererea de măsuri provizorii.
2. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

Acțiune introdusă la 31 decembrie 2012 — Łaskiewicz/OAPI — Capital Safety Group EMEA (PROTEKT)

(Cauza T-576/12)

(2013/C 108/71)

Limba în care a fost formulată acțiunea: polona

Părțile

Reclamant: Grzegorz Łaskiewicz (Łódź, Polonia) [reprezentant: J. Gwiazdowska, avocat (radca prawny)]

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Capital Safety Group EMEA SAS (Carros Cedex, Franța)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea în totalitate a Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 24 octombrie 2012 în cauza R 700/2011-4;
- pronunțarea unei hotărâri definitive — în măsura în care stadiul procedurii permite acest lucru — și admiterea, prin urmare, a cererii de înregistrare a mărcii comunitare nr. 8478331;
- cu titlu subsidiar — în măsura în care stadiul procedurii permite acest lucru — trimiterea cauzei spre rejudecare la Camera a patra de recurs în conformitate cu criteriile obligatorii stabilite de Curtea de Justiție;
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant în procedura desfășurată în fața camerei de recurs și în fața diviziei de opoziție a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne;