

TRIBUNALUL

Ordonanța Tribunalului din 7 mai 2014 – Evropaiki Dynamiki/Comisia

(Cauza T-511/10) ⁽¹⁾

[„Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Cereri de deviz — Refuzarea accesului — Înlocuirea actului atacat pe parcursul judecății — Neadaptarea concluziilor în anulare — Nepronunțare asupra fondului”]

(2014/C 329/14)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecia) (reprezentați: N. Korogiannakis și M. Dermizakis, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: P. Costa de Oliveira, E. Manhaeve și C. ten Dam, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei Ares(2010)508190 a Comisiei din 12 august 2010 prin care s-a refuzat accesul la o serie de cereri de deviz întocmite în legătură cu anumite contracte-cadru gestionate de Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene

Dispozitivul

- 1) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
- 2) Obligă Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE și Comisia Europeană să suporte propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 13, 15.1.2011.

Ordonanța Tribunalului din 4 iulie 2014 – Uspaskich/Parlamentul

(Cauza T-84/12) ⁽¹⁾

[„Acțiune în anulare și în despăgubire — Privilegiu și imunități — Membru al Parlamentului European — Decizie de ridicare a imunității — Reexaminare — Decizie de a nu apăra imunitatea — Inadmisibilitate — Inadmisibilitate vădită”]

(2014/C 329/15)

Limba de procedură: lituaniana

Părțile

Reclamant: Viktor Uspaskich (Kėdainiai, Lituania) (reprezentant: A. Raišutis, avocat)

Pârât: Parlamentul European (reprezentați: N. Lorenz, M. Windisch și L. Mašalaitė-Chouteau, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtului: Republica Lituania (reprezentați: D. Kriaučiūnas și V. Balčiūnaitė, agenți)

Obiectul

Pe de o parte, cerere de anulare a deciziei Parlamentului din 1 decembrie 2011 de a nu apăra imunitatea parlamentară a reclamantului și de a respinge cererea acestuia de reexaminare a deciziei de ridicare a imunității și, pe de altă parte, cerere de daune-interese

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind în parte vădit inadmisibilă și în parte inadmisibilă.
- 2) Domnul Viktor Uspaskich suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Parlamentul European.
- 3) Republica Lituania suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 126, 28.4.2012.

**Ordonanța Tribunalului din 5 iunie 2014 – Stanleybet Malta și Stanley International Betting/Comisia
(Cauza T-416/13) ⁽¹⁾**

(„Acțiune în anulare — Concurență — Exploatare de aparate pentru video-loterie — Acordarea unei licențe exclusive de către Grecia — Decizie de respingere a unei plângeri — Act care nu este supus căilor de atac — Inadmisibilitate”)

(2014/C 329/16)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Stanleybet Malta Ltd (La Valletta, Malta) și Stanley International Betting Ltd (Liverpool, Regatul Unit) (reprezentanți: R. A. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris și I. Koimitzoglou, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: F. Ronkes Agerbeek și R. Striani, agenți, ulterior F. Ronkes Agerbeek)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei care ar fi cuprinsă în scrisoarea Comisiei din 10 iunie 2013, prin care aceasta a comunicat reclamantelor decizia sa de a respinge plângerea acestora și de a închide dosarul în cauza COMP/39.981, Stanleybet Group 2/OPAP

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra cererilor de intervenție formulate de Republica Elenă și de Organismos Prognostikon Agonon Podosfairou AE (OPAP).
- 3) Stanleybet Malta Ltd și Stanley International Betting Ltd vor suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 313, 26.10.2013.