

Ordonanța Tribunalului din 27 noiembrie 2013 — MAF/EIOPA

(Cauza T-23/12) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Regim lingvistic — Publicarea de către EIOPA a unor documente informative pe site-ul său internet exclusiv în engleză — Acte care nu sunt supuse căilor de atac — Inadmisibilitate”)

(2014/C 45/50)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Mutuelle des architectes français assurances (MAF) (Paris, Franța) (reprezentați: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal și D. Abreu Caldas, avocați)

Pârâtă: Autorité européenne des assurances et des pensions professionnelles (EIOPA) (reprezentați: J. Stuyck și A.-M. Vandromme, avocați)

Obiectul

Cerere de anulare, pe de o parte, a unei pretinse decizii a EIOPA de publicare pe site-ul său internet a unor informații și, în special, de lansare a unor consultări publice exclusiv în engleză și, pe de altă parte, a pretinsei decizii a directorului executiv al EIOPA din 16 ianuarie 2012 de respingere a cererii MAF de retragere a primei pretinse decizii și de publicare a consultațiilor sus-menționate, precum și a oricărei informații de pe site-ul internet al EIOPA în toate limbile oficiale ale Uniunii Europene.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Obligă Mutuelle des architectes français assurances (MAF) la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 98, 31.3.2012.

Ordonanța Tribunalului din 26 noiembrie 2013 — Pips BV/OAPI — s.Oliver Bernd Freier (ISABELLA OLIVER)

(Cauza T-38/12) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Opoziție — Retragera opoziției — Nepronunțare asupra fondului”)

(2014/C 45/51)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Pips BV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentant: J. van den Berg, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG (Rottendorf, Germania) (reprezentați: S. Körber și D. Kämper, avocați)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 20 octombrie 2011 (cauza R 2420/2010-1) privind o procedură de opoziție între s.Oliver Bernd Freier GmbH & Co. KG și Pips BV

Dispozitivul

1. Nu mai este necesară pronunțarea asupra fondului acțiunii.
2. Reclamanta suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de pârât. Intervenienta suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 89, 24.3.2012.

Ordonanța Tribunalului din 27 noiembrie 2013 — Wirtgen/OAPI (Forma unui dispozitiv de fixare dăți)

(Cauza T-179/12) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Refuzul înregistrării — Retragera cererii de înregistrare — Nepronunțare asupra fondului”)

(2014/C 45/52)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Wirtgen GmbH (Windhagen, Germania) (reprezentant: S. Jackermeier, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Poch, agent)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 15 februarie 2012 (cauza R 1923/2011-4) privind cererea de înregistrare ca marcă comunitară a unei mărci tridimensionale reprezentând forma unui dispozitiv de fixare dăți