

Hotărârea Tribunalului din 15 octombrie 2013 — Electric Bike World/OAPI — Brunswick (LIFECYCLE)

(Cauza T-379/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale LIFECYCLE — Marcă națională verbală anterioară LIFECYCLE — Refuz parțial de înregistrare de către camera de recurs — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Obligație de motivare — Articolul 75 din Regulamentul nr. 207/2009”]

(2013/C 352/27)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Electric Bike World Ltd (Southampton, Regatul Unit) (reprezentant: S. Malynicz, barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: L. Rampini, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Brunswick Corp. (Lake Forest, Illinois, Statele Unite)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 16 mai 2012 (cauza R 2308/2011-1) privind o procedură de opoziție între Brunswick Corp. și Electric Bike World Ltd.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Electric Bike World Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 355, 17.11.2012.

Hotărârea Tribunalului din 16 octombrie 2013 — Zoo Sport/OAPI — K-2 (ZOOSPORT)

(Cauza T-453/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale ZOOSPORT — Marcă comunitară verbală anterioară ZOOT și marcă comunitară figurativă anterioară SPORTS ZOOT SPORTS — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 352/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Zoo Sport Ltd (Leeds, Regatul Unit) (reprezentant: I. Rungg, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: K-2 Corp. (Seattle, Statele Unite) (reprezentant: M. Graf, avocat)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 9 august 2012 (cauza R 1119/2011-4) privind o procedură de opoziție între K-2 Corp. și Zoo Sport Ltd.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Zoo Sport Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 26, 26.1.2013.