

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: C. Giolito, B. Mongin și F. Ronkes Agerbeek, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C(2010) 5001 final a Comisiei din 20 iulie 2010 privind o procedură de aplicare a articolului 101 [TFUE] și a articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul COMP/38866 – Fosfați pentru hrana animalelor), precum și, cu titlu subsidiar, o cerere de reducere a cuantumului amenzii aplicate reclamantelor prin decizia menționată.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Timab Industries și Cie financière et de participations Roullier (CFPR) la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 346, 18.12.2010.

Hotărârea Tribunalului din 20 mai 2015 – Yuanping Changyuan Chemicals/Consiliul

(Cauza T-310/12) ⁽¹⁾

[„Dumping — Importuri de acid oxalic originar din India și China — Taxă antidumping definitivă — Industrie comunitară — Stabilirea prejudiciului — Articolul 9 alineatul (4), articolul 14 alineatul (1) și articolul 20 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 — Obligația de motivare — Dreptul de a prezenta observații — Articolul 20 alineatul (5) din Regulamentul nr. 1225/2009”]

(2015/C 221/09)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd (Yuan Ping City, Xin Zhou, China) (reprezentant: V. Akritidis, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: J.-P. Hix, agent, asistat inițial de N. Chesaites, barrister, și G. Berrisch, avocat, ulterior de D. Geradin, avocat)

Intervenientă în susținerea pârâtei: Comisia Europeană (reprezentanți: M. França și A. Stobiecka-Kuik, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 325/2012 al Consiliului din 12 aprilie 2012 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii impuse asupra importurilor de acid oxalic originar din India și Republica Populară Chineză (JO L 106, p. 1).

Dispozitivul

- 1) Anulează Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 325/2012 al Consiliului din 12 aprilie 2012 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de percepere definitivă a taxei provizorii impuse asupra importurilor de acid oxalic originar din India și Republica Populară Chineză, în ceea ce privește Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd.

- 2) Consiliul Uniunii Europene suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Yuanping Changyuan Chemicals Co., cu excepția cheltuielilor de judecată efectuate de aceasta din urmă în legătură cu intervenția Comisiei Europene.
- 3) Comisia suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Yuanping Changyuan Chemicals Co. ca urmare a intervenției acesteia.

⁽¹⁾ JO C 273, 8.9.2012.

Hotărârea Tribunalului din 21 mai 2015 – Sens Technologies/OAPI – Impliva (Parapluies)

(Cauzele conexe T-22/13 și T-23/13) ⁽¹⁾

(„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desene sau modele industriale comunitare înregistrate reprezentând umbrele — Cauză de nulitate — Divulgarea desenului sau modelului industrial anterior — Desen sau model industrial anterior constituit de un brevet american — Grupuri specializate din sectorul în cauză — Utilizator avizat — Gradul de atenție al utilizatorului avizat — Produse de modă — Gradul de libertate al autorului — Caracter individual — Impresie globală diferită — Cerere de declarare a nulității”)

(2015/C 221/10)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Sens Technologies BV (Delft, Țările de Jos) (reprezentanți: inițial W. Hoyng și C. Zeri, ulterior W. Hoyng și I. de Bruijn, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial F. Mattina, ulterior A. Folliard-Monguiral, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Impliva BV (Mijdrecht, Țările de Jos) (reprezentanți: C. Gielen și A. Verschuur, avocați)

Obiectul

Două acțiuni formulate împotriva a două decizii ale Camerei a treia de recurs a OAPI din 26 septembrie 2012 (cauzele R 2453/2010-3 și R 2459/2010-3), privind proceduri de declarare a nulității desfășurate între Impliva BV și Sens Technologies BV.

Dispozitivul

- 1) Anulează deciziile Camerei a treia de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 26 septembrie 2012 (cauzele R 2453/2010-3 și R 2459/2010-3).
- 2) Impliva BV suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, o treime din cheltuielile de judecată efectuate de Sens Technologies BV.
- 3) Sens Technologies suportă două treimi din propriile cheltuieli de judecată.
- 4) OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 101, 6.4.2013.