

Hotărârea Tribunalului din 2 octombrie 2014 – Euro-Link Consultants și European Profiles/Comisia(Cauza T-199/12) ⁽¹⁾

(„Contracte de achiziții publice de servicii – Procedură de cerere de ofertă – Proiect de susținere și de diversificare a turismului în Crimeea – Respingerea ofertei unui ofertant – Acțiune în anulare – Act care nu este supus căilor de atac – Act de confirmare – Inadmisibilitate parțială – Obligația de motivare – Eroare vădită de apreciere – Abuz de putere – Egalitate de tratament”)

(2014/C 395/45)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: Euro-Link Consultants Srl (București, România) și European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon (Atena, Grecia) (reprezentant: S. Pappas, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: inițial S. Bartelt și A. Bordes, ulterior S. Bartelt și M. Konstantinidis, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei din 28 februarie 2012 a delegației Uniunii Europene în Ucraina, adoptată în cadrul procedurii de cerere de ofertă EuropeAid/131567/C/SER/UA „Proiect de susținere și de diversificare a turismului în Crimeea”, prin care contractul de achiziții publice nu a fost atribuit consorțiului din care fac parte reclamantele, precum și a deciziilor ulterioare adoptate la 14 martie 2012 de aceeași autoritate și de directorul direcției „Vecinătate” din cadrul Direcției Generale „Dezvoltare și Cooperare – EuropeAid” din cadrul Comisiei

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Euro-Link Consultants Srl și European Profiles AE Meleton kai Symvoulon Epicheiriseon la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 209, 14.7.2012.

Hotărârea Tribunalului din 25 septembrie 2014 – Spirlea/Comisia(Cauza T-306/12) ⁽¹⁾

[„Acces la documente – Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 – Articolul 4 alineatul (2) a treia liniuță – Cereri de informații adresate de Comisie Germaniei în cadrul unei proceduri EU Pilot – Refuzul accesului – Obligația de a efectua o examinare concretă și individuală – Interes public superior – Acces parțial – Obligația de motivare”]

(2014/C 395/46)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamanți: Darius Nicolai Spirlea și Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Italia) (reprezentați: inițial V. Foerster și T. Pahl, ulterior V. Foerster și E. George, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: P. Costa de Oliveira, agent, asistat inițial de A. Krämer și R. Van der Hout, ulterior de R. Van der Hout, avocați)

Interveniente în susținerea reclamanților: Regatul Danemarcei (reprezentanți: inițial V. Pasternak Jørgensen și C. Thorning, ulterior C. Thorning și K. Jørgensen, agenți); Republica Finlanda (reprezentant: S. Hartikainen, agent) și Regatul Suediei (reprezentanți: inițial C. Meyer-Seitz, A. Falk, C. Stege, S. Johannesson, U. Persson, K. Ahlstrand-Oxhamre și H. Karlsson, ulterior C. Meyer-Seitz, A. Falk, U. Persson, L. Swedenborg, C. Hagerman și E. Karlsson, agenți)

Interveniente în susținerea părții: Republica Cehă (reprezentanți: M. Smolek, T. Müller și D. Hadroušek, agenți) și Regatul Spaniei (reprezentanți: inițial S. Centeno Huerta, ulterior M. J. García-Valdecasas Dorrego, abogados del Estado)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei Comisiei din 21 iunie 2012 prin care s-a refuzat acordarea către reclamanți a accesului la două cereri de informații adresate de Comisie Republicii Federale Germania, din 10 mai și din 10 octombrie 2011, în cadrul procedurii EU Pilot 2070/11/SNCO.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 273, 8.9.2012.

Hotărârea Tribunalului din 26 septembrie 2014 – Koscher + Würtz/OAPI – Kirchner & Wilhelm (KW SURGICAL INSTRUMENTS)

(Cauza T-445/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară – Procedură de opoziție – Înregistrare internațională care desemnează Comunitatea Europeană – Marca figurativă KW SURGICAL INSTRUMENTS – Marca națională verbală anterioară Ka We – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 – Procedura căii de atac – Întinderea examinării care trebuie realizată de camera de recurs – Dovada utilizării serioase a mărcii anterioare – Cerere prezentată în fața diviziei de opoziție – Refuz de înregistrare a mărcii solicitate fără examinarea prealabilă a condiției privind utilizarea serioasă a mărcii anterioare – Eroare de drept – Competență de modificare”]

(2014/C 395/47)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Koscher + Würtz FmbH (Spaichingen, Germania) (reprezentanți: P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, J. Vogtmeier și A. Kramer, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Schifko, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. (Asperg, Germania) (reprezentant: J. Dönch, avocat)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 6 august 2012 (cauza R 1675/2011-4) privind o procedură de opoziție între Kirchner & Wilhelm GmbH + Co. și Koscher + Würtz GmbH