

Hotărârea Tribunalului din 18 septembrie 2014 – Georgias și alții/Consiliul și Comisia(Cauza T-168/12) ⁽¹⁾

(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive adoptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din Zimbabwe — Înghețarea fondurilor — Răspundere extracontractuală — Legătură de cauzalitate — Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor — Eroare vădită de apreciere — Obligația de motivare”)

(2014/C 388/10)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamanți: Aguy Clement Georgias (Harare, Zimbabwe), Trinity Engineering (Private) Ltd (Harare) și Georgiadis Trucking (Private) Ltd (Harare) (reprezentanți: inițial M. Robson, E. Goulder, solicitors, și H. Mercer, QC, ulterior M. Robson, H. Mercer și I. Quirk, barrister)

Pârâți: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: B. Driessen și G. Étienne, agenți) și Comisia Europeană (reprezentanți: M. Konstantinidis și S. Bartelt, agenți)

Obiectul

Cerere de reparare a prejudiciului pretins suferit de reclamanți ca urmare a adoptării Regulamentului (CE) nr. 412/2007 al Comisiei din 16 aprilie 2007 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 314/2004 al Consiliului privind anumite măsuri restrictive împotriva Zimbabwe (JO L 101, p. 6).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Domnul Aguy Clement Georgias, Trinity Engineering (Private) Ltd și Georgiadis Trucking (Private) Ltd suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Consiliul Uniunii Europene și de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 165, 9.6.2012.

Hotărârea Tribunalului din 23 septembrie 2014 – Nuna International/OAPI – Nanu-Nana Joachim Hoopp (nuna)(Cauza T-195/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative nuna — Mărci comunitare verbale anterioare NANA și NANU-NANA — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Lipsa similitudinii produselor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2014/C 388/11)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Nuna International BV (Erp, Țările de Jos) (reprezentant: A. Alpera Plazas, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: V. Melgar, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Nanu-Nana Joachim Hoopp GmbH & Co. KG (Bremen, Germania) (reprezentant: A. Nordemann, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 15 februarie 2012 (cauza R 476/2011-1), privind o procedură de opoziție între Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG și Nuna International BV.

Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 15 februarie 2012 (cauza R 476/2011-1), privind o procedură de opoziție între Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG și Nuna International BV, în ceea ce privește „cărucioare pentru copii; cărucioare; scaune de siguranță pentru copii pentru mașină” din clasa 12 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare, precum și „premergătoare pentru bebeluși” și „saci de dormit pentru copii și bebeluși” din clasa 20.
- 2) Respinge acțiunea cu privire la restul motivelor.
- 3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 209, 14.7.2012.

Hotărârea Tribunalului din 18 septembrie 2014 – Central Bank of Iran/Consiliul

(Cauza T-262/12) ⁽¹⁾

(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive luate împotriva Iranului cu scopul de a împiedica proliferarea nucleară — Înghetarea fondurilor — Acțiune în anulare — Litispendență — Obligația de motivare — Dreptul la apărare”)

(2014/C 388/12)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Central Bank of Iran (Teheran, Iran) (reprezentant: M. Lester, barrister)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: M. Bishop și V. Piessevaux, agenți)

Obiectul

În esență, o cerere de anulare, în primul rând, a Deciziei 2012/35 PESC a Consiliului din 23 ianuarie 2012 de modificare a Deciziei 2010/413/PESC privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 19, p. 22) și a Deciziei 2012/635/PESC a Consiliului din 15 octombrie 2012 de modificare a Deciziei 2010/413/PESC a Consiliului privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 282, p. 58), în măsura în care acestea au înscris sau au menținut, după reexaminare, înscrierea numelui reclamantei în lista care figurează în anexa II la Decizia 2010/413/PESC a Consiliului din 26 iulie 2010 privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Poziției comune 2007/140/PESC (JO L 195, p. 39) și, în al doilea rând, a Regulamentului (UE) nr. 267/2012 al Consiliului din 23 martie 2012 privind măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 961/2010 (JO L 88, p. 1) și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 945/2012 al Consiliului din 15 octombrie 2012 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 267/2012 (JO L 282, p. 16), în măsura în care au înscris sau au menținut, după reexaminare, înscrierea numelui reclamantei în lista care figurează în anexa IX la Regulamentul nr. 267/2012

Dispozitivul

- 1) Anulează Regulamentul (UE) nr. 267/2012 al Consiliului din 23 martie 2012 privind măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 961/2010 (JO L 88, p. 1), în măsura în care acesta a înscris numele Central Bank of Iran în lista care figurează în anexa IX.