

Cealaltă parte din procedură: Banca Centrală Europeană (BCE) (reprezitanți: inițial P. Embley și E. Carlini, ulterior E. Carlini și M. López Torres, agenți, asistați de B. Wägenbauer, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 29 septembrie 2011, Heath/BCE (F-121/10, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se solicită anularea hotărârii menționate.

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Domnul Michael Heath suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate în prezenta procedură de Banca Centrală Europeană (BCE).

(¹) JO C 65, 3.3.2012.

Hotărârea Tribunalului din 6 iunie 2013 — VIP Car Solutions/Parlamentul European

(Cauza T-668/11) (¹)

(„Răspundere extracontractuală — Contracte de achiziții publice de servicii — Procedură comunitară de cerere de ofertă — Transportul membrilor Parlamentului European cu autoturisme și microbuze cu șofer în perioadele de sesiune la Strasbourg — Respingerea ofertei unui ofertant — Anularea de către Tribunal a deciziei de respingere — Prejudiciu pretins suferit în urma deciziei de respingere a ofertei reclamantei — Acțiune în despăgubiri”)

(2013/C 225/166)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: VIP Car Solutions SARL (Hoenheim, Franța) (reprezentant: G. Welzer, avocat)

Pârât: Parlamentul European (reprezitanți: inițial G. Hellinckx și M. Mraz, ulterior L. Darie și M. Mraz, agenți)

Obiectul

Acțiune în despăgubiri având ca obiect repararea prejudiciului material și moral pretins suferit de reclamantă în urma adoptării deciziei Parlamentului European de respingere a ofertei sale prezentate în cadrul procedurii de cerere de ofertă PE/2006/06/UTD/1, având ca obiect transportul membrilor Parlamentului cu autoturisme și microbuze cu șofer în perioadele de sesiune la Strasbourg, întrucât această decizie a fost anulată prin Hotărârea Tribunalului din 20 mai 2009, VIP Car Solutions/Parlamentul European (T-89/07, Rep., p. II-1403).

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă VIP Car Solutions la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 109, 14.4.2012.

Hotărârea Tribunalului din 27 iunie 2013 — Repsol YPF/OAPI — Ajuntament de Roses (R)

(Cauza T-89/12) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative R — Marcă națională figurativă anterioară R — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 225/167)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Repsol YPF, SA (Madrid, Spania) (reprezitanți: J. Devaureix și L. Montoya Terán, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Ajuntament de Roses (Roses, Spania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 5 decembrie 2011 (cauza R 1815/2010-2) privind o procedură de opoziție între Ajuntament de Roses și Repsol YPF, SA

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Repsol YPF, SA la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 126, 28.4.2012.

Hotărârea Tribunalului din 30 mai 2013 — Buzil-Werk Wagner/OAPI — Roca Sanitario (Roca)

(Cauza T-115/12) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Roca — Marca națională figurativă anterioară ROCA și marca internațională figurativă anterioară Roca — Motiv relativ de refuz — Similitudinea produselor — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 225/168)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG (Memmingen, Germania) (reprezentant: D. Waldhauser, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: G. Schneider și M. Lenz, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Roca Sanitario, SA (Barcelona, Spania)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 9 ianuarie 2012 (cauza R 1907/2010-4) privind o procedură de opoziție între Roca Sanitario, SA și Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 157, 2.6.2012.

Hotărârea Tribunalului din 6 iunie 2013 — Interroll/OAPI (Inspired by efficiency)

(Cauza T-126/12) (¹)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Inspired by efficiency — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2013/C 225/169)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Interroll Holding AG (Sant'Antonino, Elveția) (reprezentanți: R. Böhm și N. Ehlers, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Poch, agent)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 12 ianuarie 2012 (cauza R 1280/2011-1) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal Inspired by efficiency ca marcă comunitară

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Interroll Holding AG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 157, 2.6.2012.

Hotărârea Tribunalului din 12 iunie 2013 — HTTS/Consiliul

(Cauzele T-128/12 și T-182/12) (¹)

(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive luate împotriva Iranului în scopul de a împiedica proliferarea nucleară — Înghețarea fondurilor — Eroare vădită de apreciere”)

(2013/C 225/170)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Germania) (reprezentanți: J. Kienzle, M. Schlingmann și F. Lautenschlager, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: inițial M. Bishop, Z. Kupčová și F. Naert, ulterior M. Bishop și Z. Kupčová, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtului (cauza T-182/12): Republica Federală Germania (reprezentanți: inițial J. Möller, T. Henze și N. Graf Vitzthum, ulterior J. Möller și T. Henze, agenți)

Obiectul

În cauza T-128/12, cerere de anulare a Deciziei 2012/35/PESC a Consiliului din 23 ianuarie 2012 de modificare a Deciziei 2010/413/PESC privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 19, p. 22), în măsura în care prin aceasta reclamanta a fost înscrisă pentru noi motive în anexa II la Decizia 2010/413/PESC Consiliului din 26 iulie 2010 privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 195, p. 39), precum și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 54/2012 al Consiliului din 23 ianuarie 2012 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 961/2010 privind măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 19, p. 1), în măsura în care prin acesta reclamanta a fost înscrisă pentru noi motive în anexa VIII la Regulamentul (UE) nr. 961/2010 al Consiliului din 25 octombrie 2010 privind măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 423/2007 (JO L 281, p. 1), și, în cauza T-182/12, cerere de anulare a Regulamentului (UE) nr. 267/2012 al Consiliului din 23 martie 2012 privind măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Regulamentului nr. 961/2010 (JO L 88, p. 1), în măsura în care prin acesta denumirea reclamantei a fost menținută pe lista persoanelor, entităților și organismelor ale căror active sunt înghețate

Dispozitivul

1. Conexează cauzele T-128/12 și T-182/12 în vederea pronunțării hotărârii.
2. În cauza T-128/12, constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererii privind anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 54/2012 al Consiliului din 23 ianuarie 2012 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 961/2010 privind măsuri restrictive împotriva Iranului, în măsura în care o privește pe HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH.