

Hotărârea Tribunalului din 25 septembrie 2014 – Spirlea/Comisia(Cauza T-669/11) ⁽¹⁾

[„Acces la documente – Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 – Document care provine din Germania în cadrul unei proceduri EU Pilot – Articolul 4 alineatele (4) și (5) – Articolul 4 alineatul (2) a treia liniuță – Refuzul accesului – Încălcarea unor norme fundamentale de procedură – Obligația de a efectua o examinare concretă și individuală – Acces parțial – Interes public superior”]

(2014/C 395/39)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamanți: Darius Nicolai Spirlea și Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Italia) (reprezentați: inițial V. Foerster și T. Pahl, ulterior V. Foerster și E. George, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: P. Costa de Oliveira și H. Kraemer, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei Comisiei din 9 noiembrie 2011 prin care s-a refuzat acordarea către reclamanți a accesului la observațiile pe care Republica Federală Germania le-a adresat Comisiei la 7 iulie 2011, în cadrul procedurii EU Pilot 2070/11/SNCO.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 65, 3.3.2012.

Hotărârea Tribunalului din 30 septembrie 2014 – Scooters India/OAPI – Brandconcern (LAMBRETTA)(Cauza T-51/12) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară – Procedură de decădere – Marca comunitară verbală LAMBRETTA – Utilizare serioasă a mărcii – Decădere parțială – Articolul 51 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2014/C 395/40)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Scooters India Ltd (Lucknow, India) (reprezentant: B. Brandreth, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Brandconcern BV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentați: G. Casucci, N. Ferretti și C. Galli, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 1 decembrie 2011 (cauza R 2312/2010-1) privind o procedură de decădere între Brandconcern BV și Scooters India Ltd

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 1 decembrie 2011 (cauza R 2312/2010-1).
- 2) OHMI suportă propriile cheltuieli de judecată și pe cele efectuate de Scooters India Ltd, inclusiv în procedura în fața camerei de recurs.
- 3) Brandconcern BV suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 109, 14.4.2012.

Hotărârea Tribunalului din 26 septembrie 2014 – Flying Holding și alții/Comisia

(Cauzele conexate T-91/12 și T-280/12) (¹)

(„Contracte de achiziții publice de servicii – Procedură de cerere de ofertă – Prestarea de servicii de transport aerian neregulat de pasageri și de închiriere de aeronave de tip taxi – Respingerea candidaturii – Articolul 94 litera (b) din Regulamentul financiar – Dreptul la apărare – Articolul 134 alineatul (5) din normele de aplicare a Regulamentului financiar – Acțiune în anulare – Scrisoare prin care se răspunde la o cerere a reclamantelor – Act care nu este supus căilor de atac – Decizie de atribuire – Lipsa afectării directe – Inadmisibilitate – Răspundere extracontractuală”)

(2014/C 395/41)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamanți: Flying Holding NV (Wilrijk, Belgia), Flying Group Lux SA (Luxemburg, Luxemburg) și Flying Service NV (Deurne, Belgia) (reprezențanți: C. Doutrelepont și V. Chapoulaud, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezențanți: inițial S. Delaude și D. Calciu, ulterior S. Delaude, agenți, asistați de V. Vanden Acker, avocat)

Obiectul

Pe de o parte, o cerere de anulare a deciziilor conținute în scrisorile Comisiei din 15 decembrie 2011 și din 17 ianuarie 2012 prin care au fost respinse candidaturile depuse de reclamante în cadrul procedurii de cerere de ofertă restrânsă privind prestarea de servicii de transport aerian neregulat de pasageri și închirierea de aeronave de tip taxi (JO 2011/S 192-312059), precum și a deciziei Comisiei din 28 februarie 2012 de atribuire a contractului unei alte societăți și, pe de altă parte, o cerere de daune interese

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunile.
- 2) Obligă Flying Holding NV, Flying Group Lux SA și Flying Service NV la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 126, 28.4.2012.