

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria) (reprezentant: H. Pannen, avocat)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 8 septembrie 2010 (cauza R 88/2009-4), privind o procedură de opoziție între Interkobo sp. z o.o. și XXXLutz Marken GmbH.

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Interkobo sp. z o.o. la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 13, 15.1.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 3 iulie 2012 — Marcuccio/Comisia

(Cauza T-594/10 P) (<sup>1</sup>)

(„Recurs — Funcție publică — Funcționari — Asigurări sociale — Rambursarea cheltuielilor medicale — Act care lezează — Refuz implicit”)

(2012/C 243/34)

Limba de procedură: italiana

### Părțile

Recurent: Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (reprezentant: G. Cipressa, avocat)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și C. Berardis-Kayser, agenți, asistați de A. Dal Ferro, avocat)

### Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 6 octombrie 2010, Marcuccio/Comisia (F-2/10, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește anularea acestei ordonanțe

### Dispozitivul

1. Anulează Ordonanța Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 6 octombrie 2010, Marcuccio/Comisia (F 2/10, nepublicată încă în Repertoriu).
2. Trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Funcției Publice.
3. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

(<sup>1</sup>) JO C 55, 19.2.2011.

### Hotărârea Tribunalului din 4 iulie 2012 — Laboratoires CTRS/Comisia

(Cauza T-12/12) (<sup>1</sup>)

(„Medicamente de uz uman — Autorizație de introducere pe piață a medicamentului Orphacol — Scrisoare prin care reclamanta este informată cu privire la intenția Comisiei de a refuza autorizația — Cerere privind constatarea abținerii de a acționa — Precizarea poziției Comisiei — Inadmisibilitate — Cerere în anulare — Adoptarea unei noi decizii — Nepronunțare asupra fondului”)

(2012/C 243/35)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

Reclamantă: Laboratoires CTRS (Boulogne-Billancourt, Franța) (reprezentanți: K. Bacon, barrister, M. Utges Manley și M. Barnden, solicitors)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: E. White și L. Banciella, agenți)

Interveniente în susținerea reclamantei: Republica Cehă (reprezentanți: M. Smolek și D. Hadroušek, agenți), Republica Franceză (reprezentant: G. de Bergues, agent); precum și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (reprezentanți: E. Jenkinson și S. Ossowski, ulterior E. Jenkinson și H. Walker, agenți, asistați de J. Holmes, barrister)

### Obiectul

Cerere prin care se urmărește constatarea unei abțineri de a acționa a Comisiei întrucât aceasta s ar fi abținut în mod nelegal să adopte o decizie definitivă cu privire la cererea de autorizație de introducere pe piață a medicamentului Orphacol și, în subsidiar, cerere de anulare a deciziei, care ar fi conținută în scrisoarea Comisiei din 5 decembrie 2011, de a nu acorda reclamantei această autorizație.

### Dispozitivul

1. Respinge cererea privind constatarea unei abțineri de a acționa ca fiind inadmisibilă.
2. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererii în anulare formulate în subsidiar.
3. Comisia suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată ale Laboratoires CTRS.
4. Republica Cehă, Republica Franceză și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 58, 25.2.2012.