



Repertoriul jurisprudenței

HOTĂRÂREA TRIBUNALULUI FUNCȚIEI PUBLICE A UNIUNII EUROPENE

(Camera a treia)
11 decembrie 2013

Cauza F-125/12

Alvaro Sesma Merino

împotriva

**Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)
(OAPI)**

„Funcție publică — Funcționari — Raport de evaluare — Obiective 2011/2012 — Act care nu cauzează prejudicii — Acțiune inadmisibilă”

Obiectul: Acțiune formulată în temeiul articolului 270 TFUE prin care domnul Sesma Merino solicită anularea obiectivelor care i-au fost stabilite de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) pentru perioada cuprinsă între 1 octombrie 2011 și 30 septembrie 2012, precum și obligarea OAPI la plata unei despăgubiri de o valoare corespunzătoare, lăsată la aprecierea Tribunalului, pentru repararea prejudiciilor morale și materiale pe care le-ar fi suferit

Decizia: Respinge acțiunea. Domnul Sesma Merino suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligat să suporte cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale).

Sumarul hotărârii

Acțiune introdusă de funcționari — Act care lezează — Noțiune — Act pregător — Stabilirea formală a obiectivelor pentru anul următor cu ocazia întocmirii raportului de evaluare — Excludere [Statutul funcționarilor, art. 90 alin. (2)]

Decizia prin care se adoptă un raport de evaluare în versiune definitivă constituie un act care lezează în cazul în care funcționarul sau agentul evaluat consideră că a făcut obiectul unei evaluări viciate de o nelegalitate din cauza unor aprecieri defavorabile nejustificate. O astfel de decizie poate afecta situația administrativă și cariera funcționarului sau a agentului vizat în măsura în care aceasta poate exercita o influență negativă asupra perspectivelor viitorului său profesional. În consecință, persoanei interesate trebuie să i se acorde posibilitatea să își facă cunoscut în mod util punctul său de vedere privind elementele reținute împotriva sa pe care a fost întemeiată decizia atacată.

În schimb, stabilirea obiectivelor atribuite pentru anul următor constituie un element esențial în cadrul aprecierii prestațiilor funcționarului sau ale agentului în anul următor și la întocmirea raportului său de evaluare care se referă la aceste obiective. În consecință, în cadrul unui exercițiu de evaluare a meritelor, decizia care stabilește obiectivele funcționarului sau ale agentului poate să producă efecte

juridice de natură să afecteze interesele sale, modificând în mod diferențiat situația sa juridică numai în momentul întocmirii raportului său de evaluare privind perioada pentru care au fost stabilite obiectivele, dat fiind că numai din acest moment administrația poate adopta poziția sa definitivă în ceea ce privește realizarea sau nerealizarea obiectivelor atribuite pentru această perioadă și poate desprinde consecințele eventuale pentru aprecierea prestațiilor reclamantului în raportul de evaluare întocmit în privința sa.

În consecință, stabilirea obiectivelor atribuite nu reprezintă o măsură pregătitoare, prealabilă și necesară deciziei finale adoptate în cadrul exercițiului de evaluare următor.

(a se vedea punctele 24-26 și 31)

Trimitere la:

Tribunalul de Primă Instanță: 12 iulie 2005, De Bry/Comisia, T-157/04, punctul 81

Tribunalul Funcției Publice: 10 noiembrie 2009, N/Parlamentul, F-71/08, punctul 51