

membru să se opună cultivării pe teritoriul său a unor astfel de organisme modificate genetic pentru motivul că obținerea unei auto-rizații naționale ar constitui o măsură de coexistență prin care se urmărește evitarea prezenței accidentale a organismelor modificate genetic în alte culturi.

(¹) JO C 63, 2.3.2013.

Recurs introdus la 29 noiembrie 2012 de Erusalim Baleanu împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 25 septembrie 2012 în cauza T-311/12, Baleanu/Comisia

(Cauza C-566/12 P)

(2013/C 225/94)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: Erusalim Baleanu (reprezentant: R. Neagu, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 27 iunie 2013, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

Recurs introdus la 29 noiembrie 2012 de Adrian Barliba împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 25 septembrie 2012 în cauza T-312/12, Barliba/Comisia

(Cauza C-567/12 P)

(2013/C 225/95)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: Adrian Barliba (reprezentant: R. Neagu, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 27 iunie 2013, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

Recurs introdus la 29 noiembrie 2012 de Doru Cristian Ioanovici împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 25 septembrie 2012 în cauza T-313/12, Ioanovici/Comisia

(Cauza C-568/12 P)

(2013/C 225/96)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: Doru Cristian Ioanovici (reprezentant: R. Neagu, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 27 iunie 2013, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

Recurs introdus la 29 noiembrie 2012 de Emil Micsunescu împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 25 septembrie 2012 în cauza T-314/12, Micsunescu/Comisia

(Cauza C-569/12 P)

(2013/C 225/97)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: Emil Micsunescu (reprezentant: R. Neagu, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 27 iunie 2013, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

Recurs introdus la 29 noiembrie 2012 de Alexandru Octavian Concal împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a patra) din 25 septembrie 2012 în cauza T-320/12, Concal/Comisia

(Cauza C-570/12 P)

(2013/C 225/98)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurent: Alexandru Octavian Concal (reprezentant: R. Neagu, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Prin Ordonanța din 27 iunie 2013, Curtea de Justiție (Camera a șaptea) a declarat recursul inadmisibil.

Ordonanța Curții (Camera a opta) din 6 iunie 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Administrativen sad Sofia-grad — Bulgaria) — Gena Ivanova Cholakova/Osmo Rayonno Upravlenie pri Stolichna direksia na vatreshnite raboti

(Cauza C-14/13) ⁽¹⁾

[*Trimitere preliminară — Articolul 21 alineatul (1) TFUE, articolul 67 TFUE și articolul 72 TFUE — Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Reglementare națională care permite reținerea unei persoane în vederea verificării identității sale — Lipsa legăturii cu dreptul Uniunii — Necompetență vădită a Curții*]

(2013/C 225/99)

Limba de procedură: bulgara

Instanța de trimitere

Administrativen sad Sofia-grad

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Gena Ivanova Cholakova

Pârâtă: Osmo Rayonno Upravlenie pri Stolichna direksia na vatreshnite raboti

Obiectul

Cerere de decizie preliminară — Administrativen sad Sofia grad — Interpretarea art. 21 alin. (1) TFUE, coroborat cu art. 67 și 72 din Tratatul menționat, precum și a art. 52 alin. (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, coroborat cu art. 6 și 45 alin. (1) din Cartă — Cetățenia Uniunii — Libera circulație a persoanelor — Derogări — Reglementare națională care permite reținerea unei persoane de către poliție, în vederea verificării identității sale, atunci când această persoană refuză sau nu este în măsură să-și dovedească identitatea — Reținerea pe o durată maximă de 24 de ore — Control nejustificat prin motive de ordine publică, de prevenire a unei activități infracționale sau de protecție a siguranței interne — Putere discreționară a poliției — Absența obligației de a aprecia necesitatea stabilirii identității persoanei

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit incompetentă să răspundă la întrebările adresate cu titlu preliminar de Administrativen sad Sofia-grad (Bulgaria), prin decizia din 17 decembrie 2012 (cauza C-14/13).

⁽¹⁾ JO C 79, 16.3.2013.

Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 8 mai 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale di Tivoli — Italia) — T

(Cauza C-73/13) ⁽¹⁾

(*Cerere de decizie preliminară — Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Punerea în aplicare a dreptului Uniunii — Inexistență — Necompetență vădită a Curții*)

(2013/C 225/100)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale di Tivoli

Părțile din procedura principală

Reclamant: T

Obiectul

Cerere de decizie preliminară — Tribunale di Tivoli — Interpretarea articolului 47 al treilea paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și a articolului 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului coroborat cu articolul 52 alineatul (3) din Carta drepturilor fundamentale — Asistență judiciară — Legislație națională care prevede că onorariile apărătorului nu pot depăși valorile medii aplicate în conformitate cu tarifele profesionale în vigoare atunci când clientului i s-a acordat asistență judiciară

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit incompetentă să răspundă la întrebările adresate de Tribunale di Tivoli (Italia).

⁽¹⁾ JO C 147, 25.5.2013.

Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 30 mai 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale di Tivoli — Italia) — Francesco Fierro, Fabiana Marmorale/Edoardo Ronchi, Cosimo Scozza

(Cauza C-106/13) ⁽¹⁾

(*Trimitere preliminară — Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Punere în aplicare a dreptului Uniunii — Inexistență — Necompetență vădită a Curții*)

(2013/C 225/101)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale di Tivoli