

**Motivele și principalele argumente**

Comisia reproșează pârâtei faptul că nu a pus în aplicare în mod corect și complet toate cerințele enunțate la articolul 5 alineatul (4) și în anexele II (A.1, A.2, A.3 și A.5) și III (1.1, 1.2, 1.3 și 2) la Directiva 91/676/CEE. Comisia manifestă îndoiele cu privire la conformitatea legislației naționale cu dreptul Uniunii având ca obiect:

- perioadele în care împrăștierea fertilizanților este necorespunzătoare sau chiar interzisă;
- capacitatea de stocare a efluenților de la complexe zootehnice;
- metoda de calcul a cantității de azot care trebuie împrăștiată pentru o fertilizare echilibrată;
- limitarea cantitativă a împrăștierii efluenților de la complexe zootehnice;
- reglementarea împrăștierii pe soluri foarte abrupte;
- Interdicția împrăștierii pe solurile moi, inundate, înghețate sau acoperite cu zăpadă.

(<sup>1</sup>) JO L 375, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 2, p. 81.

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — WIND Telecomunicazioni SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni**

(Cauza C-254/12)

(2012/C 217/25)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* WIND Telecomunicazioni SpA

*Pârâtă:* Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

**Întrebarea preliminară**

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE (<sup>1</sup>) trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

(<sup>1</sup>) Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelilor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — Telecom Italia SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri**

(Cauza C-255/12)

(2012/C 217/26)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* Telecom Italia SpA

*Pârâți:* Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri

**Întrebarea preliminară**

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE (<sup>1</sup>) trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

(<sup>1</sup>) Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelilor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — Telecom Italia SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri**

(Cauza C-256/12)

(2012/C 217/27)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* Telecom Italia SpA

*Pârâți:* Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri

**Întrebarea preliminară**

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE<sup>(1)</sup> trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

<sup>(1)</sup> Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — Sky Italia Srl/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Commissione di Garanzia dell'Attuazione della Legge sullo Sciopero nei Servizi Pubblici Essenziali**

(Cauza C-257/12)

(2012/C 217/28)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* Sky Italia Srl

*Pârâte:* Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Commissione di Garanzia dell'Attuazione della Legge sullo Sciopero nei Servizi Pubblici Essenziali

**Întrebarea preliminară**

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE<sup>(1)</sup> trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

<sup>(1)</sup> Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — Vodafone Omnitel Nv/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni**

(Cauza C-258/12)

(2012/C 217/29)

*Limba de procedură: italiana*

**Instanța de trimitere**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Părțile din acțiunea principală**

*Reclamantă:* Vodafone Omnitel Nv

*Pârâtă:* Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

**Întrebarea preliminară**

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE<sup>(1)</sup> trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

<sup>(1)</sup> Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

**Acțiune introdusă la 25 mai 2012 — Comisia Europeană/Republica Elenă**

(Cauza C-263/12)

(2012/C 217/30)

*Limba de procedură: greaca*

**Părțile**

*Reclamantă:* Comisia Europeană (reprezentați: M. Patakia și B. Stromsky, agenți)

*Pârâtă:* Republica Elenă

**Concluziile reclamantei**

— Constatarea faptului că prin neadoptarea în termenul acordat a tuturor măsurilor necesare pentru recuperarea ajutorului C 48/08 (ex NN 61/08) acordat de Grecia în favoarea Ellinikos Xrysos SA, considerat ilegal și incompatibil cu piața internă, conform articolului 1 din decizia Comisiei din 23 februarie 2011 [notificată cu numărul C(2011) 1006], și, în orice caz, prin neinformarea în mod corespunzător a Comisiei cu privire la măsurile adoptate în temeiul acestui articol, Republica Elenă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 2, 3 și 4 din decizia respectivă și din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

— obligarea Republicii Elene la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

1. La 23 februarie 2011 Comisia a decis că ajutorul de stat în cuantum de 15,34 milioane de euro acordat în mod ilegal Greciei, încălcându-se articolul 10 alineatul (3) TFUE din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în favoarea