

asigurări [A treia lege de transpunere/CEE a Legii privind supra-vegherea asigurărilor (Versicherungsaufsichtsgesetz [VAG])] — conform căreia dreptul de retragere sau de retractare se stinge în termen de cel mult un an de la plata primei prime de asigurare, chiar și în cazul în care titularul nu a fost informat cu privire la dreptul de retragere sau de retractare?

(<sup>1</sup>) A doua Directivă 90/619/CEE a Consiliului din 8 noiembrie 1990 de coordonare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind asigurarea directă de viață, de stabilire a dispozițiilor destinate să faciliteze exercitarea eficientă a libertății de a presta servicii și de modificare a Directivei 79/267/CEE (JO L 330, p. 50).

(<sup>2</sup>) Directiva 92/96/CEE a Consiliului din 10 noiembrie 1992 de coordonare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind asigurarea directă de viață și de modificare a Directivelor 79/267/CEE și 90/619/CEE (A treia directivă privind asigurarea de viață) (JO L 360, p. 1).

**Recurs introdus la 18 mai 2012 de Abdulbasit Abdulrahim împotriva Ordonanței Tribunalului (Camera a doua) din 28 februarie 2012 în cauza T-127/09, Abdulbasit Abdulrahim/Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană**

(Cauza C-239/12 P)

(2012/C 200/14)

*Limba de procedură: engleza*

#### Părțile

*Recurent:* Abdulbasit Abdulrahim (reprezentați: H.A.S. Miller, Solicitor, E. Grieves, Barrister)

*Celelalte părți în proces:* Consiliul Uniunii Europene, Comisia Europeană

#### Concluziile recurentului

- anularea Ordonanței Tribunalului din 28 februarie 2012;
- declararea acțiunii în anulare ca nefiind rămasă fără obiect;
- trimiterea cauzei Tribunalului pentru a se pronunța asupra cererii în anulare;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul prezentului recurs și a cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul procedurii în fața Tribunalului, inclusiv a celor efectuate pentru a prezenta observații la solicitarea Curții.

#### Motivele și principalele argumente

Recurentul își întemeiază recursul pe următoarele două motive:

- Tribunalul a săvârșit o eroare atunci când a omis:

— să asculte avocatul general și/sau

— să ofere recurentului posibilitatea să prezinte observații cu privire la problema dacă cererea în anulare era rămasă fără obiect și/sau

— să redeschidă procedura orală cu privire la problema dacă cererea în anulare a rămas fără obiect.

— Tribunalul a săvârșit o eroare atunci când a constatat că acțiunea în anulare nu putea să confere recurentului niciun beneficiu substanțial.

**Acțiune introdusă la 16 mai 2012 — Comisia Europeană/Republica Polonă**

(Cauza C-245/12)

(2012/C 200/15)

*Limba de procedură: polona*

#### Părțile

*Reclamantă:* Comisia Europeană (reprezentați: P. Hetsch, B. Simon și K. Herrmann, agenți)

*Pârâtă:* Republica Polonă

#### Concluziile reclamantei

- Constatarea faptului că, prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2008/56/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 17 iunie 2008 de instituire a unui cadru de acțiune comunitară în domeniul politicii privind mediul marin (Directiva-cadru Strategia pentru mediul marin) (<sup>1</sup>) sau, în orice caz, prin necomunicarea acestora Comisiei, Republica Polonă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 26 alineatul (1) din această directivă;
- obligarea Republicii Polone, în conformitate cu articolul 260 alineatul (3) TFUE, la plata unei penalități cu titlu cominatoriu în cuantum de 93 492 EUR pe zi de întârziere, până la data pronunțării hotărârii în prezenta cauză, ca sancțiune pentru neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor de transpunere a Directivei 2008/56/CE;
- obligarea Republicii Polone la plata cheltuielilor de judecată.

#### Motivele și principalele argumente

Termenul pentru transpunerea Directivei 2008/56/CE a expirat la 15 iulie 2010.

(<sup>1</sup>) JO L 164, p. 19.