

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale della Spezia (Italia) la 14 mai 2012 — Simone Gardella/Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

(Cauza C-233/12)

(2012/C 217/22)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale della Spezia (Italia)

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Simone Gardella

Pârât: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

Întrebările preliminare

1. Articolele 20, 45, 48 și 145-147 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) și articolul 15 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene (CDFUE) trebuie să fie interpretate în sensul că se opun unei legislații naționale sau unei practici administrative naționale care nu îi permite lucrătorului dintr-un stat membru să transfere în sistemul de pensii al unei instituții cu statut internațional situate pe teritoriul unui alt stat al Uniunii Europene, unde lucrează și este asigurat, contribuțiile pentru pensii achitate în sistemul de asigurări sociale al propriului stat, unde era asigurat anterior?
2. Având în vedere și cele menționate anterior, dreptul la transferul contribuțiilor trebuie să fie posibil și în lipsa unui acord special între statul membru de apartenență al lucrătorului sau al casei sale de pensii, pe de o parte, și instituția cu statut internațional, pe de altă parte?

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 14 mai 2012 — Sky Italia Srl/AGCOM

(Cauza C-234/12)

(2012/C 217/23)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Sky Italia Srl

Pârâtă: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM)

Întrebările preliminare

1. Articolul 4 din Directiva 2010/13/UE ⁽¹⁾, principiul general al egalității și dispozițiile din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în materie de liberă circulație a serviciilor, de drept de stabilire și de liberă circulație a capitalurilor trebuie interpretate în sensul că se opun reglementării de la articolul 38 alineatul 5 din Decretul legislativ nr. 177/2005, care prevede limite orare mai reduse ale timpului consacrat publicității pentru posturile de emisie cu plată față de cele stabilite pentru posturile de emisie cu acces liber?
2. Articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, interpretat în lumina articolului 10 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și în special principiul pluralismului informației se opun reglementării de la articolul 38 alineatul 5 din Decretul legislativ nr. 177/2005 care prevede limite orare mai reduse ale timpului consacrat publicității pentru posturile de emisie cu plată față de cele stabilite pentru posturile de emisie cu acces liber, introducând o denaturare a concurenței și favorizând crearea sau consolidarea unor poziții dominante pe piața publicității televizate?

⁽¹⁾ JO L 95, p. 1.

Acțiune introdusă la 16 mai 2012 — Comisia Europeană/Republica Franceză

(Cauza C-237/12)

(2012/C 217/24)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezențanți: B. Simon și J. Hottiaux, agenți)

Pârâtă: Republica Franceză

Concluziile reclamantei

- Constatarea faptului că, prin negarantarea punerii în aplicare corecte și complete a tuturor cerințelor enunțate în anexele II și III la Directiva 91/676/CEE a Consiliului din 12 decembrie 1991 privind protecția apelor împotriva poluării cu nitrați proveniți din surse agricole ⁽¹⁾, Republica Franceză nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 5 alineatul (4) și al anexelor II (A.1, A.2, A.3 și A.5) și III (1.1, 1.2, 1.3 și 2) la directiva menționată;
- obligarea Republicii Franceze la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Comisia reproșează pârâtei faptul că nu a pus în aplicare în mod corect și complet toate cerințele enunțate la articolul 5 alineatul (4) și în anexele II (A.1, A.2, A.3 și A.5) și III (1.1, 1.2, 1.3 și 2) la Directiva 91/676/CEE. Comisia manifestă îndoiele cu privire la conformitatea legislației naționale cu dreptul Uniunii având ca obiect:

- perioadele în care împrăștierea fertilizanților este necorespunzătoare sau chiar interzisă;
- capacitatea de stocare a efluenților de la complexe zootehnice;
- metoda de calcul a cantității de azot care trebuie împrăștiată pentru o fertilizare echilibrată;
- limitarea cantitativă a împrăștierii efluenților de la complexe zootehnice;
- reglementarea împrăștierii pe soluri foarte abrupte;
- Interdicția împrăștierii pe solurile moi, inundate, înghețate sau acoperite cu zăpadă.

(¹) JO L 375, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 2, p. 81.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — WIND Telecomunicazioni SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Cauza C-254/12)

(2012/C 217/25)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: WIND Telecomunicazioni SpA

Pârâtă: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Întrebarea preliminară

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE (¹) trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

(¹) Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — Telecom Italia SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Cauza C-255/12)

(2012/C 217/26)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Telecom Italia SpA

Pârâți: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri

Întrebarea preliminară

Dispozițiile comunitare în domeniu, în special dispozițiile prevăzute de Directiva 2002/20/CE (¹) trebuie interpretate în sensul că se opun normelor naționale indicate de asemenea, în special Legea nr. 266 din 2005, inclusiv în ceea ce privește modul concret de aplicare al acestor norme prin regulament?

(¹) Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183).

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italia) la 24 mai 2012 — Telecom Italia SpA/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Cauza C-256/12)

(2012/C 217/27)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Telecom Italia SpA

Pârâți: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni, Presidenza del Consiglio dei Ministri