

Prin intermediul celui de al doilea motiv, recurenta susține că Tribunalul nu și-a motivat suficient decizia în ceea ce privește aplicarea articolului 23 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1/2003 ⁽¹⁾ și a articolului 15 din Regulamentul nr. 17 ⁽²⁾.

Prin intermediul celui de al treilea motiv, recurenta arată că Tribunalul nu și-a exercitat controlul jurisdicțional și nu a controlat suficient motivarea și raționamentul Comisiei privind impactul practicii asupra pieței.

Prin intermediul celui de al patrulea motiv, reclamanta invocă, cu titlu subsidiar, nerespectarea, de către Tribunal, a procedurii, încălcând principiul termenului rezonabil consacrat la articolul 6 din CEDO și principiul protecției jurisdicționale efective. Acest motiv o determină pe recurentă să solicite cu titlu principal anularea hotărârii atacate și, cu titlu subsidiar, reducerea cuantumului sancțiunii pentru a ține seama de consecințele financiare, pentru recurentă, a trecerii timpului dincolo de termenul rezonabil.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO 2003, L 1, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 167).

⁽²⁾ Primul regulament nr. 17 de punere în aplicare a articolelor (81 CE) și (82 CE) din tratat (JO 1962, 13, p. 204, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 3).

Acțiune introdusă la 2 februarie 2012 — Comisia Europeană/Irlanda

(Cauza C-55/12)

(2012/C 89/28)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Comisia Europeană (reprezentanți: R. Lyal, W. Mölls, agenți)

Pârâtă: Irlanda

Concluziile reclamantei

Reclamanta solicită Curții:

— Constatarea faptului că, întrucât exonerează de accize combustibilii vehiculelor cu motor ale persoanelor cu handicap fără să respecte nivelurile minime de impozitare stabilite prin Directiva 2003/96/CE a Consiliului ⁽¹⁾, Irlanda nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.

— obligarea Irlandei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Comisia susține că prin faptul că menține exonerarea de accize pentru combustibilii utilizați de persoanele cu handicap, Irlanda încalcă obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.

⁽¹⁾ Directiva 2003/96/CE a Consiliului din 27 octombrie 2003 privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității (JO L 283, 31.10.2003, p. 51, Ediție specială, 09/vol. 2, p. 98).

Recurs introdus la 6 februarie 2012 de Groupe Gascogne SA împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 16 noiembrie 2011 în cauza T-72/06, Groupe Gascogne/Comisia

(Cauza C-58/12 P)

(2012/C 89/29)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: Groupe Gascogne SA (reprezentanți: P. Hubert și E. Durand, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Europeană

Concluziile recurente

— anularea hotărârii în măsura în care a respins acțiunea Groupe Gascogne împotriva Deciziei C(2005) 4634 final a Comisiei din 30 noiembrie 2005 privind o procedură de aplicare a articolului 81 (CE) (Cazul COMP/38.354 — Saci industriali) și a obligat Groupe Gascogne la plata cheltuielilor de judecată;

— anularea hotărârii în măsura în care a confirmat sancțiunea aplicată reclamantei prin decizie;

— trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului pentru ca acesta să se pronunțe în conformitate cu dispozițiile Curții sau să stabilească direct sancțiunea la un cuantum:

— care să nu depășească 10 % din cifra de afaceri cumulată a societăților Sachsa și Groupe Gascogne S. A., singurele întreprinderi aflate în cauză în prezenta procedură;

— și/sau care să țină cont de durata vădit excesivă a procedurii în fața Tribunalului;

— obligarea Comisiei Europene, pârâtă, la plata tuturor cheltuielilor de judecată aferente ambelor proceduri.