



Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-561/12

Nordecon AS

și

Ramboll Eesti AS

împotriva

Rahandusministeerium

(cerere de decizie preliminară formulată de Riigikohus)

„Achiziții publice — Procedură de negociere prin publicarea unui anunț de participare — Posibilitatea autorității contractante de a negocia cu privire la oferte neconforme cerințelor obligatorii ale specificațiilor tehnice stabilite în caietul de sarcini al contractului”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera a patra) din 5 decembrie 2013

1. *Întrebări preliminare — Competența Curții — Limite — Competența instanței naționale — Stabilirea și aprecierea faptelor deduse judecății — Necesitatea unei întrebări preliminare și relevanța întrebărilor adresate — Apreciere de către instanța națională — Întrebări lipsite în mod evident de relevanță și întrebări ipotetice adresate într-un context care exclude un răspuns util — Întrebări fără legătură cu obiectul litigiului principal*

(art. 267 TFUE)

2. *Apropierea legislațiilor — Proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii — Directiva 2004/18 — Procedură de negociere prin publicarea unui anunț de participare — Posibilitatea autorității contractante de a negocia cu ofertanții cu privire la oferte neconforme cerințelor obligatorii ale specificațiilor tehnice stabilite în caietul de sarcini al contractului — Lipsă*

[Directiva 2004/18 a Parlamentului European și a Consiliului, art. 30 alin. (2)]

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 28-30)

2. Articolul 30 alineatul (2) din Directiva 2004/18 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii nu permite unei autorități contractante să negocieze cu ofertanții cu privire la oferte care nu îndeplinesc cerințele obligatorii stabilite în specificațiile tehnice ale contractului.

Astfel, deși autoritatea contractantă dispune de o putere de negociere în cadrul unei proceduri de negociere, este întotdeauna obligată să vegheze la respectarea cerințelor contractului cărora le-a atribuit caracter obligatoriu. Dacă situația ar fi fost diferită, principiul potrivit căruia autoritățile contractante acționează în mod transparent ar fi încălcat și scopul de a garanta înlăturarea riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante nu ar fi atins.

Pe de altă parte, acceptarea admisibilității unei oferte neconforme cu condiții obligatorii în vederea negocierii ar lipsi de orice utilitate stabilirea unor condiții obligatorii în cererea de ofertă și nu ar permite autorității contractante să negocieze cu ofertanții pe o bază comună acestora, constituită din condițiile menționate, și, prin urmare, să îi trateze în mod egal.

(a se vedea punctele 36-39 și dispozitivul)