



Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-302/12

**X
împotriva
Minister van Financiën**

(cerere de decizie preliminară formulată de Hoge Raad der Nederlanden)

„Trimitere preliminară — Articolul 43 CE — Autovehicule — Utilizarea într-un stat membru a unui autovehicul privat înmatriculat într-un alt stat membru — Taxarea acestui vehicul în primul stat membru cu ocazia primei utilizări pe rețeaua rutieră națională, precum și în al doilea stat membru cu ocazia înmatriculării — Vehicul utilizat de cetățeanul în cauză atât în scopuri private, cât și pentru a se deplasa din statul membru de origine la locul de muncă, situat în primul stat membru”

Sumar — Hotărârea Curții (Camera a doua) din 21 noiembrie 2013

1. *Întrebări preliminare — Competența Curții — Limite — Identificarea obiectului întrebării*

(art. 267 TFUE)

2. *Libera circulație a persoanelor — Libertatea de stabilire — Reglementare națională care supune unei taxe, de la prima utilizare pe rețeaua rutieră națională, un autovehicul înmatriculat și deja supus unei taxe într-un alt stat membru — Vehicul destinat a fi utilizat în scopuri atât private, cât și profesionale, efectiv și cu titlu permanent în aceste două state membre — Admisibilitate*

(art. 43 CE)

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 19-22)

2. Articolul 43 CE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei reglementări a unui stat membru care supune unei taxe, cu ocazia primei utilizări pe rețeaua rutieră națională, un autovehicul înmatriculat și care a făcut deja obiectul unei taxări ca urmare a înmatriculării sale într-un alt stat membru, în cazul în care acest vehicul este destinat în esență a fi utilizat efectiv și cu titlu permanent în aceste două state membre sau în cazul în care este utilizat, în fapt, în acest mod, în măsura în care taxa respectivă nu este discriminatorie.

Astfel, în lipsa unei armonizări a impozitării autovehiculelor la nivelul Uniunii Europene, statele membre sunt libere să își exercite competența fiscală în acest domeniu, cu condiția să o exercite cu respectarea dreptului Uniunii. Prin urmare, un stat membru poate supune un autovehicul înmatriculat în alt stat membru unei taxe de înmatriculare în cazul în care acest vehicul este destinat a fi utilizat cu titlu permanent în principal pe teritoriul primului stat membru sau în cazul în care acesta este utilizat efectiv în acest mod.

Pe de altă parte, într-un astfel de context, dezavantajele care pot decurge din exercitarea în paralel a competențelor fiscale ale unor diferite state membre, în măsura în care această exercitare nu este discriminatorie, nu constituie restricții privind libertățile de circulație. Un dezavantaj nu este discriminatoriu din moment ce orice rezident al statului membru în care vehiculul nu este înmatriculat, indiferent dacă desfășoară sau nu desfășoară o activitate salariată sau o activitate independentă, este supus acestei taxe fie cu ocazia înscrierii unui vehicul cu motor în registrul de înmatriculări al acestui stat, fie de la prima utilizare a unui asemenea vehicul, înmatriculat într-un alt stat membru, pe rețeaua rutieră a primului stat membru.

(a se vedea punctele 23, 24, 28, 30 și 32 și dispozitivul)