



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 15 mai 2014 – Louis Vuitton Malletier/OAPI

(Cauza C-97/12 P)

„Recurs — Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marcă figurativă care reprezintă un dispozitiv de închidere — Lipsa caracterului distinctiv — Nulitate parțială — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 7 alineatul (1) litera (b)”

1. *Marcă comunitară — Renunțare, decădere și nulitate — Cauze de nulitate absolută — Înregistrare contrară articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 — Mărci tridimensionale constituite din forma unui produs — Caracter distinctiv — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. b)] (a se vedea punctele 51 și 52)*
2. *Marcă comunitară — Renunțare, decădere și nulitate — Cauze de nulitate absolută — Înregistrare contrară articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 40/94 — Marcă figurativă constituită din reprezentarea bidimensională a unui produs — Caracter distinctiv — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 53 și 54)*
3. *Recurs — Motive — Apreciere eronată a faptelor și a elementelor de probă — Inadmisibilitate — Controlul exercitat de Curte cu privire la aprecierea faptelor și a elementelor de probă — Excludere, cu excepția cazurilor de denaturare [art. 256 alin. (1) TFUE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf] (a se vedea punctele 61 și 74)*
4. *Marcă comunitară — Dispoziții de procedură — Examinare din oficiu a faptelor — Înregistrarea unei noi mărci — Motive absolute de refuz — Sarcina probei [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 7 alin. (1) și art. 74 alin. (1)] (a se vedea punctele 70-72)*
5. *Recurs — Motive — Motivare insuficientă sau contradictorie — Admisibilitate (a se vedea punctele 84 și 93)*

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a treia) din 14 decembrie 2011, Vuitton Malletier/OAPI și Friis Group International (Reprezentarea unui dispozitiv de închidere) (T-237/10), prin care Tribunalul a admis în parte o acțiune în anulare formulată de titularul mărcii figurative comunitare ce reprezintă un dispozitiv de închidere, pentru produse din clasele 9, 14, 18 și 25, împotriva Deciziei R 1590/2008-1 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 24 februarie 2010, prin care se anulează în parte decizia diviziei de anulare prin care se respinge cererea de declarare a nulității mărcii menționate

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Respinge recursul incident.
- 3) Louis Vuitton Malletier, Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) și Friis Group International ApS suportă propriile cheltuieli de judecată.