



Repertoriul jurisprudenței

DECIZIA CURȚII (Camera de reexaminare)

11 decembrie 2012

„Reexaminare”

În cauza C-579/12 RX,

având ca obiect o propunere de reexaminare făcută de primul avocat general, în temeiul articolului 62 din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, la 23 noiembrie 2012,

CURTEA (Camera de reexaminare),

compusă din domnul L. Bay Larsen, președinte de cameră, domnii J. Malenovský, U. Lõhmus și M. Safjan și doamna A. Prechal (raportor), judecători,

pronunță prezenta

Decizie

- 1 Propunerea de reexaminare formulată de primul avocat general privește Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene (Camera de recursuri) din 8 noiembrie 2012, Comisia/Strack (T-268/11 P), prin care acesta a admis recursul formulat de Comisia Europeană împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 15 martie 2011, Strack/Comisia (F-120/07), în măsura în care acesta a anulat decizia Comisiei din 15 martie 2007 prin care se limitează la 12 numărul zilelor de concediu neefectuate de domnul Strack în 2004 care pot fi reportate în anul următor.
- 2 Din articolul 256 alineatul (2) TFUE rezultă că deciziile pronunțate de Tribunal cu privire la recursurile îndreptate împotriva deciziilor Tribunalului Funcției Publice pot face, în mod excepțional, obiectul unei reexaminări de către Curte, în condițiile și limitele prevăzute de Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, în cazul în care există un risc serios pentru unitatea sau coerența dreptului Uniunii.
- 3 În temeiul articolului 62 din Statutul Curții, primul avocat general poate, în cazul în care consideră că există un risc grav pentru unitatea sau coerența dreptului Uniunii, să propună Curții reexaminarea deciziei Tribunalului.
- 4 În această privință, din articolul 193 alineatul (4) din Regulamentul de procedură al Curții rezultă că, fiind sesizată cu o astfel de propunere de reexaminare, Camera de reexaminare decide dacă este necesar să se reexamineze decizia Tribunalului și că, în caz afirmativ, în decizia de a reexamina decizia Tribunalului nu se indică decât chestiunile care fac obiectul reexaminării.
- 5 În cazul de față, Camera de reexaminare consideră că se impune reexaminarea Hotărârii Comisia/Strack, citată anterior.
- 6 Chestiunile care vor fi vizate de reexaminarea menționată figurează la punctul 2 din dispozitivul prezentei decizii.

Pentru aceste motive, Curtea (Camera de reexaminare) decide:

- 1) **Se impune reexaminarea Hotărârii Tribunalului Uniunii Europene (Camera de recursuri) din 8 noiembrie 2012, Comisia/Strack (T-268/11 P).**
- 2) **Reexaminarea va privi chestiunile dacă, ținând seama de jurisprudența Curții aferentă dreptului la concediu anual plătit ca principiu al dreptului social al Uniunii, consacrat expres de asemenea la articolul 31 alineatul (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și vizat în special de Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru (JO L 299, p. 9, Ediție specială, 05/vol. 7, p. 3), Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 8 noiembrie 2012, Comisia/Strack (T-268/11 P), aduce atingere unității sau coerenței dreptului Uniunii în măsura în care Tribunalul, în calitate de instanță de recurs, a interpretat:**
 - **articolul 1e alineatul (2) din Statutul funcționarilor Uniunii Europene ca necuprinzând în sfera sa de aplicare dispozițiile referitoare la organizarea timpului de lucru prevăzute de Directiva 2003/88 și în special concediul anual plătit și,**
 - **în consecință, articolul 4 din anexa V la statutul menționat ca implicând faptul că dreptul de reportare a concediului anual peste limita stabilită de dispoziția citată nu poate fi acordat decât în cazul unei împiedicări legate de activitatea funcționarului ca urmare a exercitării funcției sale.**
- 3) **Persoanele interesate prevăzute la articolul 23 din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene și părțile din procedura care s-a aflat pe rolul Tribunalului Uniunii Europene sunt invitate să depună la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în termen de o lună de la notificarea prezentei decizii, observațiile lor scrise cu privire la chestiunile menționate.**

Semnături