



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța Tribunalului (Camera a treia) din 11 ianuarie 2012 — Ben Ali/Consiliul

(Cauza T-301/11)

„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive luate având în vedere situația din Tunisia — Acțiune în anulare — Termen de introducere a acțiunii — Tardivitate — Inexistența forței majore — Lipsa unei erori scuzabile — Cerere de reformare a actului atacat — Cerere de despăgubire — Inadmisibilitate vădită”

1. *Acțiune în anulare — Termene — Caracter de ordine publică — Examinare din oficiu de către instanța Uniunii [art. 263 al șaselea paragraf TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 102 alin. (1) și (2)] (a se vedea punctele 15 și 16)*
2. *Acțiune în anulare — Termene — Punct de plecare — Regulament privind măsuri restrictive împotriva anumitor persoane, entități și organisme având în vedere situația din Tunisia — Data comunicării motivelor pe care se întemeiază regulamentul către aceste persoane, entități sau organisme [art. 263 al șaselea paragraf TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 102 alin. (1) și (2); Regulamentul nr. 101/2011 al Consiliului] (a se vedea punctele 17-20)*
3. *Procedură — Termene de introducere a acțiunii — Decădere — Eroare scuzabilă — Noțiune — Caz fortuit sau caz de forță majoră — Noțiune (Statutul Curții de Justiție, art. 45 al doilea paragraf) (a se vedea punctele 29 și 32)*
4. *Acțiune în anulare — Competența instanței Uniunii — Regulament privind măsuri restrictive împotriva anumitor persoane, entități și organisme având în vedere situația din Tunisia — Competență de a substitui actul în litigiu cu un alt act sau de a-l reforma — Inexistență — Capăt de cerere prin care se urmărește deblocarea sau punerea la dispoziție a anumitor fonduri sau resurse economice înghețate — Inadmisibilitate (art. 261 TFUE și art. 264 primul paragraf TFUE; Regulamentul nr. 101/2011 al Consiliului) (a se vedea punctul 62)*
5. *Procedură — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă — Stabilirea obiectului litigiului — Expunere sumară a motivelor invocate — Cerere de reparare a prejudiciilor cauzate de o instituție a Uniunii — Lipsa unor indicații cu privire la prejudiciul suferit — Inadmisibilitate [Statutul Curții de Justiție, art. 19; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (1) lit. (c) și alin. (6)] (a se vedea punctele 69-72 și 76)*

6. *Procedură — Intervenție forțată — Inadmisibilitate (Statutul Curții de Justiție, art. 40; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 24 alin. (6), art. 115 și 116) (a se vedea punctele 79 și 80)*

Obiectul

Pe de o parte, cerere de anulare a Regulamentului (UE) nr. 101/2011 al Consiliului din 4 februarie 2011 privind măsuri restrictive împotriva anumitor persoane, entități și organisme având în vedere situația din Tunisia (JO L 31, p. 1) în măsura în care îl privește pe reclamant și, pe de altă parte, cerere prin care se solicită obligarea Consiliului să adopte anumite derogări de la înghețarea fondurilor impusă prin regulamentul menționat, precum și cerere având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamantul pretinde că l-a suferit

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Domnul Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Consiliul Uniunii Europene.
- 3) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra cererii de intervenție a Comisiei Europene.