

**Obiectul**

Cerere de suspendarea executării, pe de o parte, a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 1245/2011 al Consiliului din 1 decembrie 2011 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 961/2010 privind măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 319, p. 11), și, pe de altă parte, a Deciziei 2011/783/PESC a Consiliului din 1 decembrie 2011 de modificare a Deciziei 2010/413/PESC privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului (JO L 319, p. 71), în măsura în care entitatea având denumirea „Morison Menon Chartered Accountant” a fost adăugată pe lista persoanelor și entităților ale căror fonduri și resurse economice sunt înghețate

**Dispozitivul**

1. Respinge cererea de măsuri provizorii.
2. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

**Ațiune introdusă la 27 decembrie 2011 — Budziewska przeciwko/OAPI — Puma AG Rudolf Dassler Sport (wyobrażenie pumy)**

(Cauza T-666/11)

(2012/C 109/32)

*Limba în care a fost formulată ațiunea: polona*

**Părțile**

**Reclamantă:** Danuta Budziewska (Łódź, Polonia) (reprezentant: J. Masłowski, avocat)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:** Puma AG Rudolf Dassler Sport (Herzogenaurach, Germania)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 23 septembrie 2011 în cauza R 1137/2010-3, prin care s-a respins calea de atac formulată de reclamantă împotriva deciziei prin care s-a declarat nulitatea desenului sau modelului industrial;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată

**Motivele și principalele argumente**

*Desenul sau modelul industrial comunitar înregistrat care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității:* desenul sau modelul industria (reprezentarea unei puma) înregistrat în favoarea reclamantei sub nr. 697 016-0001 și publicat în *Buletinul Mărcilor Comunitare* la 2 mai 2007.

*Titularul desenului sau modelului industrial comunitar:* reclamanta.

*Partea care solicită declararea nulității desenului sau modelului industrial comunitar:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Motivarea cererii de declarare a nulității:* desenul sau modelul industrial nu respectă nici definiția desenului sau modelului industrial în sensul articolului 3 litera (a), nici nu îndeplinește condițiile prevăzute la articolele 4-9 din Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului din 12 decembrie 2001 privind desenele sau modelele industriale comunitare (JO 3, 2002, Ediție specială, 13/vol. 33, p. 70). Potrivit persoanei care a solicitat declararea nulității, cauze suplimentare rezultă din prevederile articolului 25 alineatul (1) literele (c), (d), (e), (f) și (g) din același regulament.

*Decizia diviziei de anulare:* declară nulitatea desenului sau modelului industrial.

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 6 alineatul (1) din Regulamentul nr. 6/2002 întrucât camera de recurs nu a ținut seama de caracterul individual al desenului sau modelului industrial invocat de reclamantă.

**Ațiune introdusă la 30 decembrie 2011 — VIP Car Solutions/Parlamentul European**

(Cauza T-668/11)

(2012/C 109/33)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

**Reclamantă:** VIP Car Solutions SARL (Hoenheim, Franța) (reprezentant: G. Welzer, avocat)

**Pârât:** Parlamentul European

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— obligarea Parlamentului European la plata sumei de 1 408 000 de euro în favoarea SARL VIP CAR SOLUTIONS;

— obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată

**Motivele și principalele argumente**

Reclamanta solicită repararea prejudiciului material și moral pe care aceasta apreciază că l-a suferit în urma deciziei Parlamentului European din 24 ianuarie 2007 de respingere a ofertei pe care aceasta o depusese în cadrul unei proceduri de cerere de ofertă privind transportul membrilor Parlamentului European cu autoturisme și microbuze cu șofer în perioadele de sesiune la Strasbourg (n° PE/2006/06/UTD/1) <sup>(1)</sup>. Această decizie a fost anulată prin Hotărârea Tribunalului din 20 mai 2009 pronunțată în cauza T-89/07, VIP Car Solutions/Parlamentul European <sup>(2)</sup>