

Tribunal în cauza Asturias Cuerno/Comisia (T-473/04, nepublicată în Repertoriu). Recurenta susține că această hotărâre constituie un fapt nou, întrucât privește o situație identică cu aceea în care se afla recurenta și întrucât partea principală a analizei cuprinse în hotărâre privește un punct obiectiv și nu fapte specifice cauzei.

2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de drept, întrucât TFP a acordat prioritate absolută marjei de apreciere întemeiate pe principiul autonomiei AIPN față de principiul unicității funcției publice.

Acțiune introdusă la 30 noiembrie 2011 — PICO Food/OAPI — Sobieraj (MILANÓWEK CREAM FUDGE)

(Cauza T-623/11)

(2012/C 32/75)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: PICO Food GmbH (Tamm, Germania) (reprezentant: M. Douglas, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Bogumit Sobieraj (Milanówek, Polonia)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 8 septembrie 2011 în cauza R 553/2010-1;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca figurativă „MILANÓWEK CREAM FUDGE”, pentru produse din clasa 30, cerere de înregistrare comunitară nr. 6342455

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: marca figurativă germană reprezentând o vacă, înregistrată cu numărul 3052224 pentru produse din clasa 30; marca figurativă germană „Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” înregistrată cu numărul 30523439 pentru produse din clasa 30; marca figurativă germană „Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” înregistrată cu numărul 30702751 pentru produse din clasa 30; marca figurativă

germană „Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” înregistrată cu numărul 30702748 pentru produse din clasa 30; marca figurativă germană „SAHNE TOFFEE LUXURY CREAM FUDGE” înregistrată cu numărul 30700574 pentru produse din clasa 30

Decizia diviziei de opoziție: respinge în întregime opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge recursul

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât camera de recurs a interpretat greșit principiile generale stabilite de instanțele europene și nu a reținut existența unui risc de confuzie între mărcile invocate în susținerea opoziției și cererea de înregistrare a mărcii contestate. Încălcarea articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât camera de recurs și-a întemeiat decizia pe fapte care nu au fost invocate de părțile la procedură

Acțiune introdusă la 30 noiembrie 2011 — Yueqing Onesto Electric/OAPI — Ensto (ONESTO)

(Cauza T-624/11)

(2012/C 32/76)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Yueqing Onesto Electric Co. Ltd (Zhejiang, China) (reprezentant: B. Piepenbrink, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Ensto Oy (Porvoo, Finlanda)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 20 septembrie 2011 în cauza R 2535/2010-2 și
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca figurativă „ONESTO” pentru produse încadrate în clasa 9 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. W00909305

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: marca figurativă „ENSTO”, înregistrată ca marcă comunitară sub nr. 1980242, pentru produse încadrate în clasele 7, 9 și 11; marca verbală „ENSTO”, înregistrată ca marcă comunitară sub nr. 40600, pentru produse încadrate în clasele 7, 9, 11 și 16; marca verbală „ENSTO”, înregistrată ca marcă finlandeză sub nr. 218071, pentru produse încadrate în clasele 7, 9 și 11

Decizia diviziei de opoziție: respingerea opoziției în întregime

Decizia camerei de recurs: anularea deciziei contestate și respingerea cererii de înregistrare a mărcii comunitare

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs a constatat în mod eronat că există un risc de confuzie între marca anterioară și marca comunitară solicitată.

Acțiune introdusă la 2 decembrie 2011 — BSH/OAPI (ecoDoor)

(Cauza T-625/11)

(2012/C 32/77)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamante: BSH Bosch și Siemens Hausgeräte GmbH (München, Germania) (reprezentant: S. Biagosch, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

— Anularea Deciziei Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 22 septembrie 2011 în cauza R 340/2011-1;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „ecoDoor” pentru produse din clasele 7, 9 și 11

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât marca în cauză are caracter distinctiv și nu este pur descriptivă.

Acțiune introdusă la 6 decembrie 2011 — Caventa/OAPI — Anson's Herrenhaus (B BERG)

(Cauza T-631/11)

(2012/C 32/78)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Caventa AG (Rekingen, Elveția) (reprezentant: J. Krenzel, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Germania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțate la 15 septembrie 2011 în cauza R 2014/2010-1;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă cuprinzând elementul verbal „B BERG” pentru produse din clasele 25 și 28.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Anson's Herrenhaus KG.

Marca sau semnul invocat în procedura opoziției: marca verbală „Christian Berg” pentru produse și servicii din clasele 3, 18, 25 și 35.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: admite calea de atac și respinge cererea de înregistrare.

Motivele invocate: nu există similitudine între produsele în conflict; nu există risc de confuzie între semnele în conflict.