

Acțiune introdusă la 28 octombrie 2011 — Anbouba/Consiliul**(Cauza T-563/11)**

(2012/C 25/104)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* Issam Anbouba (Homs, Siria) (reprezentanți: M.-A. Bastin și J.-M. Salva, avocați)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea admisibilității tuturor elementelor prezentei cereri introductive;
- declararea prezentei cereri introductive ca fiind întemeiată în ceea ce privește toate motivele sale;
- constatarea faptului că actele atacate pot fi anulate în parte, întrucât partea din acte a cărei anulare se solicită poate fi desprinsă din actul în ansamblul său;
- în consecință,
 - anularea în parte a Deciziei 2011/522/PESC a Consiliului din 2 septembrie 2011, a Deciziei 2011/628/PESC a Consiliului din 23 septembrie de modificare a Deciziei 2011/273/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei, precum și a Regulamentului (UE) nr. 878/2011 din 2 septembrie 2011 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, prin radierea din actele respective a numelui domnului Issam Anbouba și a mențiunilor referitoare la acesta prin care este desemnat drept susținător al regimului actual din Siria;
 - în subsidiar, anularea Deciziei 2011/522/PESC a Consiliului din 2 septembrie 2011, a Deciziei 2011/628/PESC a Consiliului din 23 septembrie de modificare a Deciziei 2011/273/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei, precum și a Regulamentului (UE) nr. 878/2011 din 2 septembrie 2011 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria;
- în subsidiar, declararea deciziilor și a regulamentului menționate ca fiind inaplicabile în ceea ce îl privește pe Issam Anbouba și dispunerea radierii numelui său și a mențiunilor referitoare la acesta de pe lista persoanelor care fac obiectul unor măsuri de sancționare adoptate de Uniunea Europeană;
- obligarea Consiliului la plata daunelor interese în valoare de un euro, cu titlu provizoriu, pentru repararea prejudiciului moral și material suferit în urma desemnării domnului Issam Anbouba drept susținător al regimului actual din Siria;

— obligarea Consiliului la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat:

— pe de o parte, pe încălcarea principiului prezumției de nevinovăție, garantat la articolul 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (CEDO) și la articolul 48 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și

— pe de altă parte, pe o eroare vădită de apreciere, întrucât acuzațiile formulate împotriva reclamantului nu se fondează pe fapte obiective, ci pe simple susțineri legate de poziția socială a acestuia ca om de afaceri.

2. Al doilea motiv, împărțit în patru aspecte, întemeiat pe încălcarea dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil, a obligației de motivare, a dreptului la viață privată și pe atingerea adusă libertății religioase, în măsura în care:

— reclamantului nu i s-ar fi comunicat niciun element de probă sau indicii serioase care ar fi putut să conducă la înscrierea sa pe lista persoanelor sancționate și nu ar fi fost ascultat înainte de adoptarea actelor atacate;

— în actele atacate, pârâtul s-ar fi mulțumit să utilizeze o formulare foarte generală și mai ales nemotivată atunci când a adoptat măsurile restrictive cu privire la reclamant;

— adoptarea măsurilor restrictive cu privire la reclamant ar fi dat loc unor reacții puternice și unor amenințări din partea unor persoane sau a unor grupuri victime ale represiunii siriene, cu care reclamantul ar fi asociat în urma actelor atacate;

— adevăratul motiv al adoptării măsurilor restrictive cu privire la reclamant ar fi de natură religioasă.

Acțiune introdusă la 28 octombrie 2011 — Farage/Parlamentul European și Buzek**(Cauza T-564/11)**

(2012/C 25/105)

*Limba de procedură: engleza***Părțile***Reclamant:* Nigel Paul Farage (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: P. Bennett, Solicitor)

Pârâți: Parlamentul European și Jerzy Buzek (Bruxelles, Belgia)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Președintelui Parlamentului European, domnul Jerzy Buzek, din 2 martie 2010 prin care se aplică reclamantului sancțiunea pierderii dreptului la indemnizația de ședere pentru o perioadă zece zile, precum și a Deciziei Biroului Parlamentului European din 24 martie 2010 și a Deciziei Președintelui Parlamentului European din 31 august 2011, prin care se declară inadmisibilă cererea reclamantului în vederea apărării imunității sale parlamentare și
- în subsidiar, declararea faptului că niciuna dintre deciziile menționate mai sus nu sunt valide și nici nu ar fi trebuit să fie.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 8 din Protocolul (nr. 7) privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene (JO 2010 C 84, p. 99), întrucât intervenția reclamantului din 24 februarie 2010 a fost făcută în calitate sa de membru al Parlamentului European. Ca atare, intervenția în discuție privește aspecte politice și este de importanță esențială ca un membru al Parlamentului European să poată lua cuvântul în mod liber.
2. Al doilea motiv întemeiat pe încălcarea libertății de exprimare, întrucât nu s-a luat în considerare corect articolul 9 alineatul (3) din Regulamentul de procedură al Parlamentului European (JO 2011 L 116, p. 1).
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la o instanță independentă și imparțială, astfel cum este consacrat la articolul 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât orice participare a Președintelui Parlamentului în procesul de luare a deciziilor în prezenta cauză sau a oricărei alte persoane care a fost prezentă la sesiunea plenară din 24 februarie 2010 și a formulat o opinie a împiedicat această persoană să ia parte la o asemenea procedură.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe interpretarea incorectă a articolului 152 alineatul (1) și a articolului 153 din Regulamentul de procedură al Parlamentului European, întrucât sancțiunile prevăzute de ultima dispoziție trebuie înțelese în contextul textului introductiv, referitor îndeosebi la cazurile grave de tulburare sau de perturbare care „încalcă principiile stabilite la articolul 9”.

Acțiune introdusă la 4 noiembrie 2011 — Hassan/Consiliul

(Cauza T-572/11)

(2012/C 25/106)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Samir Hassan (Damasc, Siria) (reprezentanți: E. Morgan de Rivery și E. Lagathu, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea, în temeiul articolului 263 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE):
 - a Deciziei de punere în aplicare 2011/515/PESC a Consiliului din 23 august 2011 privind punerea în aplicare a Deciziei 2011/273/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei, în măsura în care aceasta îl adaugă pe domnul Samir Hassan pe lista care figurează în anexa la Decizia 2011/273/PESC a Consiliului din 9 mai 2011 privind măsuri restrictive împotriva Siriei, menționată anterior;
 - a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 843/2011 al Consiliului din 23 august 2011 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 442/2011 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, în măsura în care acesta îl adaugă pe domnul Samir Hassan pe lista care figurează în anexa II la Regulamentul (UE) nr. 442/2011 al Consiliului din 9 mai 2011 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria;
- repararea, în temeiul articolelor 268 și 340 TFUE, a prejudiciului cauzat domnului Hassan prin adoptarea împotriva sa a măsurilor restrictive sus-menționate, și, cu acest titlu:
 - recunoașterea răspunderii extracontractuale a Consiliului Uniunii Europene pentru prejudiciul material suferit și viitor și pentru prejudiciul moral;
 - acordarea unei sume de 250 000 de euro pe lună domnului Hassan, începând cu 1 septembrie 2011, în vederea reparării prejudiciului material suferit;
 - acordarea sumei simbolice de un (1) euro domnului Hassan, pentru prejudiciul material suferit, și