

**Acțiune introdusă la 27 septembrie 2011 — Paul Hartmann AG/OAPI — ProtecSom (DIGNITUDE)****(Cauza T-504/11)**

(2011/C 340/60)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Germania) (reprezentant: N. Aicher, avocat)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* ProtecSom SAS (Valognes, Franța)**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 28 iulie 2011 în cauza R 1197/2010-4; și

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente***Solicitantul mărcii comunitare:* cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs*Marca comunitară vizată:* marca verbală „DIGNITUDE” pentru produse din clasele 5, 24 și 25 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 7506025*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* reclamanta*Marca sau semnul invocat:* marca verbală comunitară „Dignity” înregistrată cu nr. 7436603 pentru produse din clasa 5, marca verbală germană „Dignity” înregistrată cu nr. 302008076849.5/05 pentru produse din clasele 5 și 10*Decizia diviziei de opoziție:* respinge în parte opoziția*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac*Motivele invocate:* Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, în măsura în care camera de recurs a apreciat în mod eronat riscul de confuzie, în special asemănarea semnelor.**Acțiune introdusă la 28 septembrie 2011 — Makhlouf/Consiliul****(Cauza T-509/11)**

(2011/C 340/61)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamant:* Mohammad Makhlouf (Damasc, Siria) (reprezentant: C. Rygaert și G. Karouni, avocați)*Pârât:* Consiliul Uniunii Europene**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei de punere în aplicare 2011/488/PESC a Consiliului din 1 august 2011 privind punerea în aplicare a Deciziei 2011/273/PESC privind măsuri restrictive împotriva Siriei, în măsura în care îl privește pe domnul Mohammad (zis Mohammed) Makhlouf;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul articolelor 87 și 91 din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șapte motive care sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-383/11, Makhlouf/Consiliul <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> JO C 282, 24.9.2011, p. 30.

**Acțiune introdusă la 26 septembrie 2011 — Franța/Comisia****(Cauza T-511/11)**

(2011/C 340/62)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* Republica Franceză (reprezentanți: E. Belliard, G. de Bergues, J. Gstalter și J. Rossi, agenți)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei atacate;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivul și principalele argumente**

Prin cererea introductivă, reclamanta solicită Tribunalului anularea Deciziei nr. C(2011) 4973 final a Comisiei Europene din 13 iulie 2011 privind ajutorul de stat nr. C 46/2003 referitor la cotizațiile în favoarea Association nationale interprofessionnelle du bétail et des viandes (Interbev). Comisia a considerat că respectivele cotizații voluntare devenite obligatorii, colectate de Interbev, constituie un ajutor de stat compatibil cu piața internă.

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive, dintre care primul este în esență identic sau similar cu cel invocat în cauza T-478/11, Franța/Comisia.

Al doilea motiv se întemeiază pe o încălcare de către Comisie a obligației sale de a respecta un termen rezonabil în desfășurarea procedurii administrative.

**Ordonanța Tribunalului din 19 septembrie 2011 —  
Lituania/Comisia**

(Cauza T-368/07) <sup>(1)</sup>

(2011/C 340/63)

*Limba de procedură: lituaniana*

Președintele Camerei a șaptea a dispus radierea cauzei.

\_\_\_\_\_  
<sup>(1)</sup> JO C 283, 24.11.2007.