

**Concluziile**

Reclamantele solicită Tribunalului:

- în principal, declararea nulității totale a scrisorilor Comisiei BUDG/DGA/C4/BM/s746396 din 24 iunie 2011 și BUDG/DGA/C4/BM/s812886 din 8 iulie 2011;
- în subsidiar, reducerea cuantumului sumei solicitate reclamantelor prin scrisoarea Comisiei BUDG/DGA/C4/BM/s812886 din 8 iulie 2011 sau cel puțin anularea dobânzilor de întârziere în cuantum de 31 312 114,58 euro impuse Elf Aquitaine, din care Total este răspunzătoare în solidar pentru valoarea de 19 191 296,03 euro;
- în orice caz, obligarea Comisiei la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă un motiv unic întemeiat pe faptul că Comisia a săvârșit o eroare de drept și și-a încălcat obligațiile întrucât, în privința acestora, nu a acționat în conformitate cu Hotărârea Tribunalului din 7 iunie 2011 pronunțată în cauza T-217/06, Arkema France și alții/Comisia, prin care a fost redusă amenda aplicată filialelor reclamantelor în cazul COMP/F/38.645 — Metacrilati. Reclamantele arată, printre altele, că:

- și acestea, ca societăți-mamă considerate răspunzătoare pentru înțelegere în această calitate, ar trebui să beneficieze de reducerea amenzii aplicate filialelor lor, deși propria acțiune formulată împotriva aceleiași decizii a fost respinsă prin Hotărârea Tribunalului din 7 iunie 2011 pronunțată în cauza T-206/06, Total și Elf Aquitaine/Comisia;
- prin plata efectuată de Arkema SA a integralității amenzii aplicate reclamantelor și filialelor acestora prin decizia în cazul COMP/F/38.645, toate drepturile Comisiei ar fi fost satisfăcute și, în consecință, aceasta nu ar mai putea solicita nimic reclamantelor.

**Acțiune introdusă la 6 septembrie 2011 — Oster Weinkellerei/OAPI — Viñedos Emiliana (Igama)**

(Cauza T-474/11)

(2011/C 319/51)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

**Reclamantă:** Andreas Oster Weinkellerei KG (Cochem, Germania) (reprezentant: Rechtsanwalt N. Schindler)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Viñedos Emiliana, SA (Santiago, Chile)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 22 iunie 2011 în cauza R 637/2010-2;
- obligarea OAPI la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă;
- în subsidiar, suspendarea cauzei până la pronunțarea unei decizii definitive în procedura în anulare 5716C aflată pe rolul OAPI.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „Igama” pentru produse din clasa 33

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* Viñedos Emiliana, SA

*Marca sau semnul invocat:* marca verbală „GAMMA” pentru produse din clasa 33

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, în condițiile în care nu există niciun risc de confuzie între mărcile în litigiu

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO 2009, L 78, p. 1).

**Recurs introdus la 8 septembrie 2011 de Comisia Europeană împotriva Hotărârii pronunțate la 28 iunie 2011 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-55/10, AS/Comisia**

(Cauza T-476/11 P)

(2011/C 319/52)

*Limba de procedură: franceza*

**Părțile**

**Recurentă:** Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și B. Eggers, agenți)

*Cealaltă parte în proces:* AS (Bruxelles, Belgia)