

Marca sau semnul invocat: înregistrarea comunitară nr. 1701167 a mărcii verbale „GALILEO” pentru produse și servicii din clasele 9, 39, 41 și 42; înregistrarea comunitară nr. 2157501 a mărcii verbale „GALILEO” pentru produse și servicii din clasele 9, 16, 35, 38, 39, 41 și 42; înregistrarea comunitară nr. 516799 a mărcii figurative „powered by GALILEO” pentru produse și servicii din clasele 9, 16, 35, 38, 39, 41 și 42; înregistrarea comunitară nr. 330084 a mărcii figurative „GALILEO INTERNATIONAL” pentru produse și servicii din clasele 9, 39, 41 și 42; înregistrarea comunitară nr. 2159069 a mărcii figurative „GALILEO INTERNATIONAL” pentru produse și servicii din clasele 9, 16, 35, 38, 39, 41 și 42.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs nu a reținut existența unui grad ridicat de similitudine între produsele și serviciile acoperite de marca comunitară anterioară și serviciile acoperite de marca comunitară atacată. În mod special, camera de recurs nu a reținut că o parte dintre produsele și serviciile relevante ar putea fi complementare, și să vizeze același consumator și același scop. În aceste condiții, concluzia camerei de recurs potrivit căreia nu exista un risc de confuzie, este eronată, având în vedere similitudinile clare dintre mărci și faptul că un grad de similitudine mai redus între aceste produse sau servicii poate fi compensat de un grad sporit de similitudine între mărci.

Acțiune introdusă la 8 august 2011 — Giga-Byte Technology/OAPI — Haskins (Gigabyte)

(Cauza T-451/11)

(2011/C 298/48)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Giga-Byte Technology Co., Ltd (Taipei, Taiwan) (reprezentant: F. Schwerbrock, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Robert A. Haskins (Pennsylvania, USA)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 20 mai 2011 din cauza R 2047/2010-2, precum și a deciziei diviziei de opoziție;

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „Gigabyte”, pentru produse și servicii din clasele 9, 35, 37 și 42 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 5550009

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: înregistrarea nr. 4954095 a mărcii verbale comunitare „GIGABITER” pentru servicii din clasele 39, 40 și 42

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția pentru o parte dintre serviciile în litigiu

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 9 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs a reținut în mod greșit că serviciile în litigiu din clasele 37 și 42 sunt similare cu serviciile persoanei care a formulat opoziția din clasa 42.

Acțiune introdusă la 8 august 2011 — Szajner/OAPI — Forge de Laguiole (LAGUIOLE)

(Cauza T-453/11)

(2011/C 298/49)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamant: Gilbert Szajner (Saint-Maur-des-Fossés, Franța) (reprezentant: A. Lakits-Josse, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Forge de Laguiole SARL (Laguiole, Franța)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 1 iunie 2011, întrucât a constatat nulitatea mărcii comunitare nr. 2 468 379 pentru produsele vizate de cererea de declarare a nulității, din clasele 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28, 34 și 38;
- obligarea societății Forge de Laguiole, care își va suporta propriile cheltuieli de judecată, la plata cheltuielilor de judecată ale domnului Szajner, inclusiv a cheltuielilor de reprezentare.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „LAGUIOLE” pentru unele produse și servicii din clasele 8, 14, 16, 18, 20, 21, 28, 34 și 38 — marca comunitară nr. 2 468 379

Titularul mărcii comunitare: reclamantul.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: Forge de Laguiole SARL.