

— obligarea părâtului și a celorlalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs să suporte propriile cheltuieli de judecată efectuate în procedura în fața Oficiului și a Tribunalului, precum și cele ale reclamantei.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă comunitară „FORTRESS” înregistrată cu numărul 3398451 pentru servicii din clasele 35, 36 și 42, cu revendicarea culorilor roșu, negru și alb

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: celelalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Motivarea cererii de declarare a nulității: cererea de declarare a nulității se întemeiază pe cauzele de nulitate relativă, în conformitate cu articolul 53 alineatul (1) litera (c) coroborat cu articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 207/2009. Aceasta se întemeiază și pe mai multe mărci din Regatul Unit neînregistrate „FORTRESS”, „FORTRESS INVESTMENT” și „FORTRESS INVESTMENT GROUP”, utilizate în comerț.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs nu a analizat corespunzător problema forței de atracție asupra clientelei („goodwill”) conform dreptului din Regatul Unit privind utilizarea abuzivă a unei denumiri („passing off”) și nu a analizat corespunzător riscul de prezentare înșelătoare și prejudiciul care putea fi cauzat.

Acțiune introdusă la 17 iunie 2011 — Fortress Participations/OAPI — Fortress Investment Group și Fortress Investment Group (UK) (FORTRESS)

(Cauza T-315/11)

(2011/C 238/56)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Fortress Participations BV (Rotterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: M. L. J. van de Braak, avocat, B. Ladas, Solicitor și S. Malynicz, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Fortress Investment Group LLC (New York, USA) și Fortress Investment Group (UK) Ltd (Londra, Regatul Unit)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 8 martie 2011 în cauza R 355/2009-2 și

— obligarea părâtului și a celorlalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs să suporte propriile cheltuieli de judecată efectuate în procedura în fața Oficiului și a Tribunalului, precum și cele ale reclamantei.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală comunitară „FORTRESS” înregistrată cu numărul 2095784 pentru servicii din clasele 35, 36 și 42

Titularul mărcii comunitare: reclamanta

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: celelalte părți în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Motivarea cererii de declarare a nulității: cererea de declarare a nulității se întemeiază pe cauzele de nulitate relativă, în conformitate cu articolul 53 alineatul (1) litera (c) coroborat cu articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 207/2009. Aceasta se întemeiază și pe mai multe mărci din Regatul Unit neînregistrate „FORTRESS”, „FORTRESS INVESTMENT” și „FORTRESS INVESTMENT GROUP”, utilizate în comerț.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs nu a analizat corespunzător problema forței de atracție asupra clientelei („goodwill”) conform dreptului din Regatul Unit privind utilizarea abuzivă a unei denumiri („passing off”) și nu a analizat corespunzător riscul de prezentare înșelătoare și prejudiciul care putea fi cauzat.

Acțiune introdusă la 21 iunie 2011 — Raffaello Morelli/OAPI — Associazione Nazionale Circolo del Popolo della Libertà (PARTITO DELLA LIBERTÀ)

(Cauza T-321/11)

(2011/C 238/57)

Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana

Părțile

Reclamant: Raffaello Morelli (Livorno, Italia) (reprezentant: G. Frenelli, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Associazione Nazionale Circolo del Popolo della Libertà (Milano, Italia)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— anularea deciziei Camerei întâi de recurs din 17 martie 2011 și a celei a diviziei de opoziție din 14 mai 2010;

- admiterea opoziției reclamantului împotriva cererii de înregistrare a mărcii 5 890 009 și respingerea acestei cereri de înregistrare a mărcii;
- obligarea Associazione Nazionale del Popolo della Libertà la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Associazione Nazionale Circolo della Libertà

Marca comunitară vizată: marca verbală PARTITO DELLA LIBERTÀ (cerere de înregistrare a mărcii comunitare nr. 5 890 009), pentru produse și servicii din clasele 9, 14, 16, 24, 25, 35, 36, 38, 41, 42 și 45

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Raffaello Morelli

Marca sau semnul invocat: numele de domeniu „partitodella-liberta.it”, atribuit la 9 august 2004 lui Raffaello Morelli de către autoritatea competentă să atribuie numele de domenii „.it”, pe care partea care a formulat opoziția susține că l-a utilizat în comerț pentru produse și servicii din clasele 16, 35, 38, 41 și 45.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: aplicarea eronată a articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul nr. 207/2009 privind marca comunitară, eroarea de apreciere a noțiunii „utilizare în comerț” în ceea ce privește o denumire utilizată în domeniul politic și o eroare de apreciere a înscrisurilor care dovedesc utilizarea comercială a semnului anterior

Acțiune introdusă la 21 iunie 2011 — Raffaello Morelli/OAPI — Brambilla (Partito della Libertà)

(Cauza T-322/11)

(2011/C 238/58)

Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana

Părțile

Reclamant: Raffaello Morelli (Livorno, Italia) (reprezentant: G. Brenelli, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Michela Vittoria Brambilla (Milano, Italia)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei întâi de recurs din 17 martie 2011 și a celei a diviziei de opoziție din 14 mai 2010;
- admiterea opoziției reclamantului împotriva cererii de înregistrare a mărcii nr. 6 203 012 și respingerea acestei cereri de înregistrare a mărcii;

- obligarea doamnei Michela Vittoria Brambilla la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Michela Vittoria Brambilla

Marca comunitară vizată: Marca figurativă care conține elementul verbal „Partito della Libertà” (cerere de înregistrare nr. 6 203 012) pentru produse și servicii din clasele 9, 14, 16, 24, 25, 35, 36, 38, 41, 42 și 45

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Raffaello Morelli

Marca sau semnul invocat: numele de domeniu „partitodella-liberta.it”, atribuit la 9 august 2004 lui Raffaello Morelli de către autoritatea competentă să atribuie numele de domenii „.it”, pe care partea care a formulat opoziția susține că l-a utilizat în comerț pentru produse și servicii din clasele 16, 35, 38, 41 și 45.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: aplicarea eronată a articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul nr. 207/2009 privind marca comunitară, eroarea de apreciere a noțiunii „utilizare în comerț” în ceea ce privește o denumire utilizată în domeniul politic și o eroare de apreciere a înscrisurilor care dovedesc utilizarea comercială a semnului anterior.

Acțiune introdusă la 15 iunie 2011 — MasterCard și alții/Comisia

(Cauza T-330/11)

(2011/C 238/59)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: MasterCard, Inc. (Wilmington, Statele Unite), MasterCard International, Inc. (Wilmington, Statele Unite) și MasterCard Europe SPRL (Waterloo, Belgia) (reprezentanți: B. Amory, V. Brophy și S. McInnes, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

- admiterea cererii;
- anularea, în totalitate, a deciziei negative a Comisiei întemeiată pe excepția prevăzută la articolul 4 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, p. 143, Ediție specială 01/vol. 3, p. 76);
- constatarea caracterului nefondat în drept a interpretării date de Comisie articolului 8 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001, și