

**Acțiune introdusă la 14 iunie 2011 — Süd-Chemie/OAPI — BYK-Cera (CERATIX)**

(Cauza T-312/11)

(2011/C 238/53)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: germana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Süd-Chemie AG (München, Germania) (reprezentanți: W. Baron von der Osten-Sacken și A. Wenninger-Lenz, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* BYK-Cera BV (Deventer, Țările de Jos)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate a Camerei a patra de recurs din 8 aprilie 2011 (cauza R 1585/2010-4);
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurii.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* BYK-Cera BV

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „CERATIX” pentru produse din clasa 1 — cererea de înregistrare nr. 6 358 832

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* reclamanta

*Marca sau semnul invocat în procedura opoziției:* marca națională „CERATOFIX” pentru produse din clasa 1

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția

*Decizia camerei de recurs:* anulează decizia diviziei de opoziție și respinge opoziția

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 15 și a articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009 pentru motivul că pârâtul:

- a redus în mod neîntemeiat valoarea probatorie a înscrisurilor prezentate de reclamantă, invocând drept motiv global faptul că acestea provin din sfera reclamantei însăși;
- nu ar fi considerat măsurile publicitare drept „utilizare serioasă”;
- nu ar fi ținut seama la aprecierea caracterului serios al utilizării de toate circumstanțele relevante și
- nu ar fi apreciat în integralitatea lor înscrisurile prezentate referitoare la utilizare.

**Acțiune introdusă la 16 iunie 2011 — Heede/OAPI (Matrix-Energetics)**

(Cauza T-313/11)

(2011/C 238/54)

*Limba de procedură: germana*

**Părțile**

*Reclamant:* Günter Heede (Walldorf-Baden, Germania) (reprezentant: R. Utz, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 8 aprilie 2011 în cauza R 1848/2010-4;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „Matrix-Energetics” pentru servicii din clasele 35, 41 și 44 — Cererea de înregistrare nr. 8 339 798.

*Decizia examinatorului:* respinge cererea de înregistrare.

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009 întrucât, pe de o parte, marca a cărei înregistrare este solicitată nu are efect descriptiv și prezintă caracterul distinctiv necesar și, pe de altă parte, camera de recurs și-a bazat în mod greșit decizia pe o serie de extrase imprimate de pe internet ulterioare datei cererii de înregistrare și întrucât, în plus, utilizarea izolată, ilicită și ulterioară acestei date de către un terț a unei denumiri (inventate) care prezenta inițial caracter distinctiv nu poate afecta în mod negativ posibilitatea de a înregistra o marcă comunitară.

**Acțiune introdusă la 17 iunie 2011 — Fortress Participations/OAPI — Fortress Investment Group și Fortress Investment Group (UK) (FORTRESS)**

(Cauza T-314/11)

(2011/C 238/55)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* Fortress Participations BV (Rotterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: M. L. J. van de Braak, avocat, B. Ladas, Solicitor și S. Malynicz, Barrister)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Fortress Investment Group LLC (New York, USA) și Fortress Investment Group (UK) Ltd (Londra, Regatul Unit)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 1 aprilie 2011 în cauza R 354/2009-2 și