

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantii invocă două motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe o nelegalitate externă a deciziei atacate din cauza unui abuz de putere și a unei încălcări a principiilor prezumției de nevinovăție, legalității infracțiunilor și pedepselor, *non bis in idem* și contradictorialității, precum și unei proceduri echitabile.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe o nelegalitate internă a deciziei atacate din cauza unei încălcări a dreptului de proprietate, precum și a principiilor demnității umane și egalității, a unei încălcări a libertăților familiei TRABELSI, a unei atingeri aduse vieții private și a unei discriminări a unui copil cu handicap.

Acțiune introdusă la 24 martie 2011 — Yordanov/OAPI — Distribuitor comercial del frio (DISCO DESIGNER)

(Cauza T-189/11)

(2011/C 152/53)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamant: Peter Yordanov (Ruse, Bulgaria) (reprezentant: T. Walter, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Distribuitor comercial del frio, SA (Madrid, Spania)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 14 ianuarie 2011 pronunțate în cauza R 803/2010-2,
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamantul.

Marca comunitară vizată: marca verbală „DISCO DESIGNER” pentru produse din clasele 11, 19 și 20.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Distribuitor comercial del frio, SA.

Marca sau semnul invocat: marca figurativă care cuprinde elementul verbal „DISCO” pentru produse din clasa 11.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009⁽¹⁾, întrucât nu există niciun risc de confuzie între mărcile în conflict și întrucât camera de recurs ar fi constatat în mod eronat similitudinea produselor.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 31 martie 2011 — Seka Yapó și alții/Consiliul Uniunii Europene

(Cauza T-192/11)

(2011/C 152/54)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantii: Anselme Seka Yapó (Abidjan, Côte d'Ivoire), Brouha Nathanaël Ahouma (Abidjan), Blé Brunot Dogbo (Abidjan), Gagbei Faussignaux Vagba (Abidjan), Georges Guiai Bi Poin (Abidjan), Affro (Abidjan), Kassaraté Tiapé (Abidjan) și Philippe Mangou (Abidjan) (reprezentant: J.-C. Tchikaya, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamanților

Reclamanții solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei 2011/18/PESC a Consiliului din 14 ianuarie 2011 de modificare a Deciziei 2010/656/PESC a Consiliului de reînnoire a măsurilor restrictive impuse împotriva Côte d'Ivoire, precum și a Regulamentului (UE) nr. 25/2011 al Consiliului din 14 ianuarie 2011 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 560/2005 de impunere a anumitor măsuri restrictive specifice îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din [Côte d'Ivoire], în măsura în care se referă la reclamanți;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente invocate de reclamanți sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-118/11, Attey/Consiliul.