

4. O eroare de drept constând în disocierea sursei de finanțare a măsurii, având în vedere că incompatibilitatea surselor de finanțare cu dreptul comunitar trebuie să conducă în mod necesar la incompatibilitatea acestora cu normele în materie de ajutoare de stat. Se afirmă, în această privință, că decizia atacată declară compatibil un ajutor legat de o finanțare pe care însăși Comisia, în cadrul unei proceduri paralele, a considerat-o contrară dreptului Uniunii.
5. Încălcarea articolului 106 alineatul (2) TFUE și/sau a articolului 256 TFUE prin lipsa unei motivări adecvate cu privire la inexistența unei supracompensări și la impactul măsurii asupra concurenței în piața internă. În concret, decizia, pe de o parte, nu a ținut seama de faptul că costurile efective viitoare ale Corporación RTVE vor fi inferioare costurilor efectuate în trecut și, pe de altă parte, declară compatibilitatea cu piața internă a unei măsuri care garantează o protecție „față de variațiile încasărilor pe piața publicității”, în pofida faptului că nu mai există niciun risc comercial.

**Acțiune introdusă la 10 martie 2011 — Marszałkowski/OAPI — Mar-Ko Fleischwaren (WALICHNOWY MARKO)**

(Cauza T-159/11)

(2011/C 145/54)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: polona*

**Părțile**

*Reclamant:* Marek Marszałkowski (Sokolniki, Polonia) (reprezentant: C. Sadkowski, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG (Blankenheim, Germania)

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

— Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 11 ianuarie 2011 (cauza R 760/2010-4) prin care s-a refuzat înregistrarea mărcii comunitare „Marko Walichnowy” pentru următoarele produse din clasa 29: carne, produse din carne, inclusiv pateuri, măruntaie, varză cu cârnați, carne la conservă și produse pe bază de carne și legume, inclusiv varză acră, carne de pasăre (inclusiv ambalată), chiftele în sos de legume;

— cu titlu subsidiar, modificarea deciziei atacate astfel încât să fie luată în considerare admisibilitatea înregistrării mărcii comunitare „Marko Walichnowy” pentru produsele susmenționate din clasa 29;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată și, printre altele, la rambursarea către reclamant a cheltuielilor cu reprezentarea în justiție.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamantul

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă care conține elementul verbal „Marko Walichnowy” pentru produse din clasa 29 — cererea de înregistrare nr. 007161541

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG

*Marca sau semnul invocat:* marca verbală comunitară „Mar-Ko” pentru anumite produse din clasa 29

*Decizia diviziei de opoziție:* respingerea opoziției

*Decizia camerei de recurs:* anularea deciziei diviziei de opoziție și respingerea cererii de înregistrare pentru următoarele produse din clasa 29: carne, produse din carne, inclusiv pateuri, măruntaie, varză cu cârnați, carne la conservă și produse pe bază de carne și legume, inclusiv varză acră, carne de pasăre (inclusiv ambalată), chiftele în sos de legume

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> în legătură cu stabilirea faptului că mărcile sunt similare și că există un risc de confuzie

<sup>(1)</sup> Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară, JO L 78, p. 1.

**Acțiune introdusă la 17 martie 2011 — Häfele/OAPI (Infront)**

(Cauza T-166/11)

(2011/C 145/55)

*Limba de procedură:* germana

**Părțile**

*Reclamantă:* Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Germania) (reprezentanți: M. Eck și J. Dönch, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile reclamantei**

- Anularea Deciziei din 17 ianuarie 2011 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) în cauza R 1711/2010-1;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „Infront” pentru produse din clasele 6 și 20.

*Decizia examinatorului:* respinge cererea de înregistrare.

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac.

*Motivele invocate:* Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b), (c) și (d) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, întrucât marca comunitară în cauză are caracter distinctiv, nu este descriptivă și nu este o indicație devenită uzuală.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

**Acțiune introdusă la 15 martie 2011 — Centre national de la recherche scientifique/Comisia**

**(Cauza T-167/11)**

(2011/C 145/56)

*Limba de procedură:* franceza

**Părțile**

*Reclamant:* Centre national de la recherche scientifique (Paris, Franța) (reprezentant: N. Lenoir, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- constatarea faptului că acțiunea este admisibilă și fondată;
- obligarea Comisiei la restituirea pretensei creanțe de 20 989,82 EUR, majorată cu dobânzile legale pentru întârziere potrivit dreptului belgian aplicabil contractului, revendicată de Comisie în temeiul contractului în nota sa de debit nr. 2010-1232 din 26 octombrie 2010 și din care a rezultat actul de compensare din 17 decembrie 2010 (ref. BUDG/C3 D(2010) B.2-1232);
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului II.19 alineatul (1) din Condițiile generale ale contractului LSHB-CT-2004-503319 privind proiectul „ALLOSTEM” din cadrul celui de al șaselea program-cadru de cercetare și dezvoltare tehnologică (2002-2006) (denumit în continuare „contractul ALLOSTEM”), întrucât Comisia nu a respectat criteriile de definire a costurilor eligibile și prin aceasta a limitat, respectiv, a înlăturat posibilitatea reclamantului de a administra proba executării corespunzătoare a contractului în ce privește eligibilitatea cheltuielilor de personal.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea obligațiilor contractuale care rezultă din articolele II.19 și II.20 din Condițiile generale ale contractului „ALLOSTEM”, întrucât Comisia a respins eligibilitatea cheltuielilor aferente „provi-zionului pentru pierderea locului de muncă” și concediului de maternitate al unei specialiste în biologie angajate cu contract pe durată determinată.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 12 din contractul „ALLOSTEM”, potrivit căruia aprecierea caracterului cert al creanțelor datorate în temeiul contractului menționat este supusă dreptului belgian. Reclamantul susține că:

— pentru a aprecia dacă creanța reclamată avea sau nu avea caracter cert, Comisia s-a întemeiat exclusiv pe dreptul Uniunii și nu pe dreptul belgian, și

— creanța face obiectul unei contestații serioase care o lipsește de orice caracter cert.

**Acțiune introdusă la 17 martie 2011 — Rivella International/OAPI — Baskaya di Baskaya & C. (BASKAYA)**

**(Cauza T-170/11)**

(2011/C 145/57)

*Limba în care a fost formulată acțiunea:* germana

**Părțile**

*Reclamantă:* Rivella International (Rothrist, Elveția) (reprezentanți: C. Spintig, U. Sander și H. Förster, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă (celelalte) parte (părți) în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Baskaya di Baskaya & C. s.a.s. (Grosseto, Italia)

**Concluziile reclamantei**

- Anulare Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 10 ianuarie 2011 în cauza R 534/2010-4;