

7. În cadrul celui de al șaptelea motiv se invocă faptul că decizia atacată încalcă articolul 4 alineatul (2) ultima teză și articolul 4 alineatul (3) din Regulamentul nr. 1049/2001, întrucât nu s-a apreciat dacă există un interes public superior justifică divulgarea și nu s-au furnizat motive detaliate în această privință.

- (¹) Regulamentul (CE) nr. 1367/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 septembrie 2006 privind aplicarea, pentru instituțiile și organismele comunitare, a dispozițiilor Convenției de la Aarhus privind accesul la informație, participarea publicului la luarea deciziilor și accesul la justiție în domeniul mediului (JO L 264, p. 13, Ediție specială, 15/vol. 17, p. 126).
- (²) Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).
- (³) Directiva 98/81/CE a Consiliului din 26 octombrie 1998 de modificare a Directivei 90/219/CEE privind utilizarea în condiții de izolare a microorganismelor modificate genetic (JO L 330, p. 13, Ediție specială, 15/vol. 04, p. 236).
- (⁴) Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, p. 1, Ediție specială, 15/vol. 07, p. 75).

Acțiune introdusă la 2 martie 2011 — Attey/Consiliul

(Cauza T-118/11)

(2011/C 130/30)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Philipp Attey (Abidjan, Côte d'Ivoire) (reprezentant: J.-C. Tchikaya, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamantului

— Anularea Deciziei 2011/18/PESC a Consiliului din 14 ianuarie 2011 de modificare a Deciziei 2010/656/PESC a Consiliului de reînnoire a măsurilor restrictive impuse împotriva Côte d'Ivoire și a Regulamentului (UE) nr. 25/2011 al Consiliului din 14 ianuarie 2011 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 560/2005 de impunere a anumitor măsuri restrictive specifice îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din [Côte d'Ivoire], în măsura în care acestea îl privesc pe reclamant;

— obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă patru motive.

1. Primul motiv întemeiat pe o eroare vădită de apreciere, întrucât măsurile restrictive impuse reclamantului pentru motivul că acesta ar obstrucționa procesul de pace și de reconciliere în Côte d'Ivoire și ar refuza să recunoască rezultatul alegerilor prezidențiale se bazează pe faptul că pârâtul ar fi considerat în mod eronat că domnul Ouattara ar fi fost ales președinte al Republicii Côte d'Ivoire, în condițiile în care domnul L. Gbagbo a fost proclamat președinte în urma alegerilor de Consiliul Constituțional.

2. Al doilea motiv întemeiat pe un abuz de putere, în măsura în care actele atacate: i) urmăresc un alt scop decât cel definit la articolul 21 TUE, mai precis promovarea în întreaga lume a democrației și a statului de drept, dat fiind că domnul L. Gbagbo a fost proclamat în mod democratic președinte al Republicii Côte d'Ivoire și ii) ar nesocoti Carta Națiunilor Unite a cărei respectare este promovată de Uniunii, deoarece pârâtul a încălcat principiul neamestecului în treburile interne ale unui stat.

3. Al treilea motiv întemeiat pe încălcarea articolului 215 alineatul (3) TFUE, dat fiind că actele atacate nu conțin nicio garanție juridică.

4. Al patrulea motiv întemeiat pe Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene

— întrucât ar fi fost încălcat dreptul său la apărare, în măsura în care reclamantului nu i-au fost comunicate elementele reținute în sarcina sa și nu i-a permis astfel să își comunice în mod util punctul de vedere în această privință, și

— întrucât s-ar fi adus atingere dreptului reclamantului la respectarea proprietății și aceasta în mod disproporționat.

Acțiune introdusă la 2 martie 2011 — Gbagbo/Consiliul

(Cauza T-119/11)

(2011/C 130/31)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Simone Gbagbo (Abidjan, Côte d'Ivoire) (reprezentant: J.-C. Tchikaya, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile reclamantului

— Anularea Deciziei 2011/18/PESC a Consiliului din 14 ianuarie 2011 de modificare a Deciziei 2010/656/PESC a Consiliului de reînnoire a măsurilor restrictive impuse împotriva Côte d'Ivoire și a Regulamentului (UE) nr. 25/2011 al Consiliului din 14 ianuarie 2011 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 560/2005 de impunere a anumitor măsuri restrictive specifice îndreptate împotriva anumitor persoane și entități având în vedere situația din [Côte d'Ivoire], în măsura în care acestea îl privesc pe reclamant;

— obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente invocate de reclamant sunt în esență identice sau similare cu cele invocate în cauza T-118/11, Attey/Consiliul.