

Acțiune introdusă la 18 februarie 2011 — Rovi Pharmaceuticals/OAPI — Laboratorios Farmaceuticos Rovi (ROVI Pharmaceuticals)

(Cauza T-97/11)

(2011/C 120/35)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Rovi Pharmaceuticals GmbH (Schlüchtern, Germania) (reprezentant: M. Berghofer, lawyer)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Laboratorios Farmaceuticos Rovi, SA (Madrid, Spania)

Concluziile reclamantei

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 7 decembrie 2010 în cauza R 500/2010-2;
- respingerea opoziției nr. B 1368580 în întregime cu plata cheltuielilor de judecată;
- obligarea OAPI la înregistrarea mărcii comunitare solicitate cu nr. 6475107.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „ROVI Pharmaceuticals” pentru produse și servicii din clasele 3, 5 și 44 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6475107

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: marca figurativă comunitară „ROVI” înregistrată cu nr. 24810 pentru produse din clasele 3 și 5; marca figurativă comunitară „ROVICM Rovi Contract Manufacturing” înregistrată cu nr. 4953915 pentru produse și servicii din clasele 5, 42 și 44; marca verbală spaniolă „ROVIFARMA” înregistrată cu nr. 2509464 pentru produse și servicii din clasele 5, 39 și 44; marca verbală spaniolă „ROVI” înregistrată cu nr. 1324942 pentru produse din clasa 3; marca verbală spaniolă „ROVI” înregistrată cu nr. 283403 pentru produse din clasele 1 și 5; marca figurativă spaniolă „ROVI” înregistrată cu nr. 137853 pentru produse din clasa 3.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs: (i) a constatat în mod eronat existența unui risc de confuzie, deoarece a apreciat incorect factorii individuali relevanți pentru aprecierea globală și (ii) a omis să realizeze o evaluare globală a mărcilor vizate.

Recurs introdus la 17 februarie 2011 de AG împotriva Ordonanței pronunțate la 16 decembrie 2010 de Tribunalul Funcției Publice în cauza F-25/10, AG/Parlamentul European

(Cauza T-98/11 P)

(2011/C 120/36)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurentă: AG (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: S. Rodrigues, A. Blot și C. Bernard-Glanz, avocați)

Cealaltă parte în proces: Parlamentul European

Concluziile recurentei

- Constatarea faptului că prezentul recurs este admisibil;
- anularea Ordonanței pronunțate de Tribunalul Funcției Publice la 16 decembrie 2010 în cauza F-25/10;
- admiterea concluziilor în anulare și a celor privind despăgubirile formulate de aceasta la Tribunalul Funcției Publice;
- obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cele două proceduri.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurenta invocă un motiv unic întemeiat pe denaturarea elementelor de probă prezentate în primă instanță, pe încălcarea principului securității juridice și pe o atingere adusă dreptului la o cale de atac efectivă, în măsura în care:

- niciun înscris din dosar nu ar permite TFP să considere că recurenta ar fi dovedit lipsă de diligență prin faptul că nu și-ar fi verificat corespondența în perioada concediului de sfârșit de an, perioadă în care agentul serviciilor poștale s-a prezentat la domiciliul său pentru a-i remite o scrisoare recomandată din partea Parlamentului European care cuprindea răspunsul la reclamația sa;