

Reclamanta arată că ecranele LCD destinate aplicațiilor de televiziune prezintă caracteristici specifice și că discuțiile referitoare la aceste ecrane au fost de natură superficială și episodică. În plus, în decizia sa, Comisia nu ar fi ținut seama de alte discuții bilaterale mai aprofundate referitoare la ecranele LCD destinate aplicațiilor de televiziune, la care au participat și terți. Prin urmare, comportamentul privitor la ecranele LCD destinate unor aplicații de televiziune ar fi trebuit să facă obiectul unei analize și al unei aprecieri distincte de comportamentul privitor la ecranele LCD pentru aplicațiile IT. În lumina acestor elemente, reclamanta arată în special că poziția Comisiei potrivit căreia încălcarea se extinde la ecranele LCD destinate unor aplicații de televiziune este afectată de o încălcare a principiului egalității de tratament și a normelor fundamentale de procedură și că este necesară anularea deciziei sau cel puțin că, în scopul calculării amenzii, Comisia ar fi trebuit să evalueze durata și gravitatea unei eventuale încălcări constituite de comportamentul referitor la ecranele LCD destinate unor aplicații de televiziune separat de încălcarea referitoare la ecranele LCD destinate aplicațiilor IT.

3. Cel de al treilea motiv este întemeiat pe faptul că, pentru calcularea amenzii aplicate reclamantei, Comisia a inclus în mod nejustificat în valoarea relevantă a vânzărilor valoarea altor vânzări în afara celor ale ecranelor LCD destinate aplicațiilor de IT și televiziune.

Vânzările de panouri LCD pentru aplicații medicale, care sunt utilizate la producerea de echipamente medicale au fost incluse în mod eronat în cifrele vânzărilor care au fost furnizate Comisiei în cadrul procedurii administrative. Dat fiind că definiția ecranelor destinate aplicațiilor IT sau televiziunii date în decizie nu include ecranele destinate aplicațiilor medicale, reclamanta arată că vânzările sale de astfel de ecrane trebuie excluse din valoarea relevantă a vânzărilor utilizată pentru calculul amenzii. Vânzările de celule LCD denumite deschise au fost de asemenea incluse în mod eronat în cifrele privind vânzările transmise Comisiei în cadrul procedurii administrative. Întrucât celulele LCD deschise nu sunt produse finite, iar decizia nu reține încălcări legate de produse semifinite, reclamanta arată că vânzările sale de celule LCD deschise trebuie excluse din valoarea relevantă a vânzărilor utilizată pentru calculul amenzii.

**Acțiune introdusă la 15 februarie 2011 — Stichting Corporate Europe Observatory/Comisia**

(Cauza T-93/11)

(2011/C 113/37)

*Limba de procedură: engleza*

**Părțile**

**Reclamantă:** Stichting Corporate Europe Observatory (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: S. Crosby, solicitator și S. Santoro, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Europeană

**Concluziile reclamantei**

- Constatarea faptului că Decizia Comisiei din 6 decembrie 2010 în procedura GESTDEM 2009/2508 încalcă Regulamentul nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> și, în consecință, anularea acesteia;
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată în temeiul articolului 87 din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

**Motivele și principalele argumente**

Prin acțiunea formulată, reclamanta solicită, în temeiul articolului 263 TFEU, anularea Deciziei Comisiei din 6 decembrie 2010 în procedura GESTDEM 2009/2508 prin care i s-a refuzat accesul deplin la o serie de documente privind negocierile comerciale între UE și India, în conformitate cu Regulamentul nr. 1049/2001.

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un singur motiv în drept, pretinsa încălcare a articolului 4 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 1049/2001, întrucât excepția privind relațiile internaționale nu este aplicabilă în prezentul litigiu deoarece toate documentele solicitate sunt de domeniu public.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).

**Acțiune introdusă la 16 februarie 2011 — Shang/OAPI (justing)**

(Cauza T-103/11)

(2011/C 113/38)

*Limba de procedură: italiana*

**Părțile**

**Reclamant:** Tiantian Shang (Roma, Italia) (reprezentant: A. Salerni, avocat)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

**Concluziile reclamantului**

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea dispoziției atacate;

- la reformarea deciziei adoptate de OAPI, recunoașterea dreptului de preexistență a mărcii naționale RM 2006C002075 față de marca comunitară 008391202 care cuprinde un nume și un simbol, cu toate consecințele care decurg în sensul și ca urmare a efectelor Regulamentului nr. 40/94, regulamentul comunitar în materia mărcilor, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 207/2009;