

Motivele invocate: Încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ întrucât termenul „ESPETEC” nu este lipsit de caracter distinctiv atunci când este apreciat independent de bunurile solicitate și încălcarea articolului 7 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 având în vedere denaturarea și aprecierea incorectă a dovezilor utilizării pe piață a mărcii „ESPETEC”.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 14 februarie 2011 — Formica/OAPI — Silicalia (CompacTop)

(Cauza T-82/11)

(2011/C 113/32)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Formica, SA (Galdakao, Spania) (reprezentant: A. Gómez López, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Silicalia, SL (Valencia, Spania)

Concluziile reclamantei

— Constatarea neconformității cu Regulamentul (CE) nr. 207/2009 privind marca comunitară a Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 9 decembrie 2010 în cauza R 1083/2010-1;

— acceptarea înscrierii în registru a mărcii comunitare nr. 6 524 243 CompacTop, mixtă, în clasa 20 și

— obligarea pârâtului și, dacă este cazul, a intervenientei în susținerea concluziilor acestuia la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Reclamanta.

Marca comunitară vizată: Marca figurativă „CompacTop” pentru produse din clasa 20.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției: Silicalia, SL.

Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției: Mărcile figurative comunitare și naționale care conțin elementele verbale

„COMPACquartz”, „COMPACMARMOL&QUARTZ” și „COMPAC MARMOL&QUARTZ” pentru produse și servicii din clasele 19, 27, 35, 37 și 39.

Decizia diviziei de opoziție: Admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: Respinge recursul.

Motivele invocate: Încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 ⁽¹⁾ întrucât nu există similitudine și nici risc de confuzie între mărcile în litigiu.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1).

Acțiune introdusă la 11 februarie 2011 — Antrax It/OAPI — Heating Company (Radiatoare de încălzire)

(Cauza T-83/11)

(2011/C 113/33)

Limba în care a fost formulată acțiunea: italiana

Părțile

Reclamantă: Antrax It Srl (Resana, Italia) (reprezentant: L. Gazzola, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Heating Company BVBA (The) (Dilsen, Belgia)

Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a OAPI din 2 noiembrie 2010, în măsura în care s-a declarat nulitatea modelului comunitar nr. 000593959-0001;

— anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a OAPI din 2 noiembrie 2010, în măsura în care Antrax It s.r.l. a fost obligată la plata cheltuielilor de judecată efectuate de The Heating Company BVBA în cadrul procedurii în fața OAPI;

— obligarea OAPI și a The Heating Company BVBA la plata, în favoarea Antrax It s.r.l., a tuturor cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul prezentei proceduri, precum și a oricărei alte sume prevăzute de lege;

— obligarea The Heating Company BVBA la plata, în favoarea Antrax It s.r.l., a tuturor cheltuielilor de judecată efectuate în cadrul procedurii în fața OAPI, precum și a oricărei alte sume prevăzute de lege.