



Repertoriul jurisprudenței

Cauza T-514/11

(publicată în extras)

**i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland
împotriva**

**Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)
(OAPI)**

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale
BETWIN — Marca comunitară figurativă anterioară b'Twin — Motiv relativ de refuz — Risc de
confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”

Sumar – Hotărârea Tribunalului (Camera a treia) din 4 iunie 2013

*Marcă comunitară — Procedura căii de atac — Acțiune în fața instanței Uniunii —
Posibilitatea Tribunalului de a modifica decizia atacată — Limite*

[Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 64 alin. (1) a doua teză și art. 65 alin. (3)]

Competența de modificare, recunoscută Tribunalului în temeiul articolului 65 alineatul (3) din Regulamentul nr. 207/2009 privind marca comunitară, nu are ca efect să îi confere posibilitatea de a proceda la o apreciere cu privire la care camera de recurs nu s-a pronunțat încă. Exercițarea competenței de modificare trebuie, așadar, în principiu, să fie limitată la situațiile în care Tribunalul, după ce a controlat aprecierea făcută de camera de recurs, este în măsură să determine, pe baza elementelor de fapt și de drept astfel cum acestea sunt stabilite, care este decizia pe care camera de recurs era obligată să o adopte.

(a se vedea punctul 78)