

Ordonanța Tribunalului din 21 ianuarie 2014 — Bricmate/Consiliul(Cauza T-596/11) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Dumping — Importuri de plăci de ceramică originare din China — Taxă antidumping definitivă — Lipsa afectării individuale — Act normativ care presupune măsuri de executare — Inadmisibilitate”)

(2014/C 78/21)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Bricmate AB (Stockholm, Suedia) (reprezentanți: C. Dackö, A. Willems și S. De Knop, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: J. P. Hix și B. Driessen, agenți, asistați inițial de G. Berrisch și de A. Polcyn, ulterior de A. Polcyn, avocați)

Interveniente în susținerea pârâtului: Comisia Europeană (reprezentanți: M. França și A. Stobiecka-Kuik, agenți), Cerame-Unie AISBL (Bruxelles, Belgia), Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Spania), Confindustria Ceramica (Sassuolo, Italia), Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Italia) și Etruria Design Srl (Modena, Italia) (reprezentanți: V. Akritidis și Y. Melin, avocați)

Obiectul

Cerere de anulare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 917/2011 al Consiliului din 12 septembrie 2011 de instituire a unei taxe antidumping definitive și de colectare definitivă a taxei provizorii instituite asupra importurilor de plăci de ceramică originare din Republica Populară Chineză (JO L 238, p. 1)

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. Bricmate AB suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Consiliul Uniunii Europene.
3. Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată.
4. Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA și Etruria Design Srl suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 25, 28.1.2012.

Ordonanța Tribunalului din 23 ianuarie 2014 — Pro-Duo/OAPI — El Corte Inglés (GO!)(Cauza T-141/12) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Opoziție — Retragerea opoziției — Nepronunțare asupra fondului”)

(2014/C 78/22)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Pro-Duo NV (Gent, Belgia) (reprezentanți: inițial T. G. Alkin, ulterior T. G. Alkin și C. Hall, barristers)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Geroulakos, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spania) (reprezentanți J. L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veiguela și I. Munilla Muñoz, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 19 ianuarie 2012 (cauza R 1373/2011-4) privind o procedură de opoziție între El Corte Inglés, SA și Pro-Duo NV

Dispozitivul

1. Nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
2. Reclamanta și intervenienta suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de pârât.

⁽¹⁾ JO C 165, 9.6.2012.

Ordonanța Tribunalului din 22 ianuarie 2014 — Faktor, B. i W. Gęsina/Comisia(Cauza T-468/12) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Termen de introducere a acțiunii — Tardivitate — Inexistența forței majore sau a cazului fortuit — Inadmisibilitate vădită”)

(2014/C 78/23)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech (Varșovia, Polonia) (reprezentant: H. Mackiewicz, avocat)