

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Bodegas Muga, SL (Haro, Spania)

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea și, prin urmare declararea inaplicabilității Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 11 octombrie 2012 în cauza R 1845/2010-4;
- anularea și, prin urmare declararea inaplicabilității deciziei diviziei de opoziție a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 2 august 2010 (opoziția B1509499);
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

### Motivele și principalele argumente

*Solicitantul mărcii comunitare:* reclamanta.

*Marca comunitară vizată:* marca figurativă care cuprinde elementul verbal „aroa” pentru produse din clasele 29, 32 și 33 — cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 8 276 297.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* Bodegas Muga, SL.

*Marca sau semnul invocat:* marca națională figurativă care cuprinde elementul verbal „aro” pentru produse din clasa 33.

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția.

*Decizia camerei de recurs:* admite în parte calea de atac.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 9 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

**Acțiune introdusă la 13 decembrie 2012 —  
Optilingua/OAPI — Esposito (ALPHATRAD)**

(Cauza T-538/12)

(2013/C 38/47)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza*

### Părțile

*Reclamantă:* Optilingua holding SA (Epalinges, Elveția) (reprezentant: S. Rizzo, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Michele Esposito (Cava de' Tirreni SA, Italia)

### Concluziile reclamantei

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 8 octombrie 2012 din cauza R 444/2011-1;
- obligarea Oficiului și a domnului Michele Esposito la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

*Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de decădere:* marca figurativă care conține elementul verbal „ALPHATRAD” pentru servicii din clasele 35, 38, 41 și 42 — marca comunitară nr. 617 316

*Titularul mărcii comunitare:* reclamanta

*Partea care solicită decăderea din drepturi a titularului mărcii comunitare:* Esposito

*Decizia diviziei de anulare:* admite cererea de decădere

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac

*Motivele invocate:* Încălcarea articolului 15 alineatul (1) al doilea paragraf litera (a) coroborat cu articolul 51 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul nr. 207/2009.

**Ordonanța Tribunalului din 13 decembrie 2012 —  
Cementos Molins/Comisia**

(Cauza T-424/11) <sup>(1)</sup>

(2013/C 38/48)

*Limba de procedură: spaniola*

Președintele Camerei a opta a dispus radierea cauzei.

<sup>(1)</sup> JO C 282, 24.9.2011.