

3. Alfredo Barbini Srl, Aureliano Toso Srl, AV Mazzega Srl, Barovier & Toso vetrerie artistiche riunite Srl, Carlo Moretti Srl, Effetre SpA, Ferro & Lazzarini Srl, Formia Srl, Gino Cenedese & Figlio, La Murrina, Mazzucato International Srl, Nason & Moretti Srl, Tjz Internazionale Srl, V. Nason & C. Srl, Venini SpA, Vetreria de Majo Srl et Vetreria LAG Srl suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisie.
4. Republica Italiană suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 355, 9.12.2000.

Ordonanța Tribunalului din 29 ianuarie 2013 — Unindustria și alții/Comisia

(Cauza T-273/00) (¹)

(„Acțiune în anulare — Ajutoare de stat — Reduceri ale contribuțiilor sociale în favoarea întreprinderilor stabilite pe teritoriul Veneției și al Chioggiei — Decizie prin care se declară schema de ajutor incompatibilă cu piața comună și prin care se impune recuperarea ajutoarelor plătite — Acțiune vădit nefondată”)

(2013/C 86/25)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamante: Unione degli industriali della provincia di Venezia (Unindustria) (Veneția, Italia), Comitato „Venezia vuole vivere” (Veneția), Siram SpA (Milano, Italia), Fiorital Srl (Veneția), Jesurum di M. e A. Levi Morenos Sas (Veneția), Grafiche Veneziane Srl (Veneția), Cantiere navale De Poli SpA (Pellestrina, Italia), Aive Srl (Marcon, Italia), Bortoli Ettore Srl (Veneția), Tessuti Artistici Fortuny SpA (Veneția), Lorenzo Rubelli SpA (Veneția), Tecnomare SpA (Veneția) și Arsenale Venezia SpA (Veneția) (reprezentanți: A. Vianello, M. Merola și A. Sodano, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: V. Di Bucci, agent, asistat de A. Dal Ferro, avocat)

Intervenientă în susținerea reclamantelor: Republica Italiană (reprezentanți: inițial U. Leanza, ulterior I. Braguglia, ulterior R. Adam și în final I. Bruni, agenți, asistați de G. Aiello și P. Gentili, avvocati dello Stato)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2000/394/CE a Comisiei din 25 noiembrie 1999 privind măsurile de ajutor în favoarea întreprinderilor stabilite pe teritoriul Veneției și al Chioggiei prevăzute de Legile nr. 30/1997 și nr. 206/1995 de instituire a unor reduceri ale contribuțiilor sociale (JO 2000, L 150, p. 50)

Dispozitivul

1. Unește cu fondul excepția de inadmisibilitate ridicată de Comisia Europeană.
2. Respinge acțiunea ca fiind vădit nefondată.
3. L'Unione degli industriali della provincia di Venezia (Unindustria), le Comitato „Venezia vuole vivere”, Siram SpA, Fiorital Srl, Jesurum di M. e A. Levi Morenos Sas, Grafiche Veneziane Srl, Cantiere navale De Poli SpA, Aive Srl, Bortoli Ettore Srl, Tessuti Artistici Fortuny SpA, Lorenzo Rubelli SpA, Tecnomare SpA și Arsenale Venezia SpA suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de către Comisie.
4. Republica Italiană suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 355, 9.12.2000.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 1 februarie 2013 — Travetanche Injection/Comisia

(Cauza T-368/11 R)

(„Măsuri provizorii — Respingerea acțiunii principale — Nepronunțare asupra fondului”)

(2013/C 86/26)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Travetanche Injection SPRL (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: K. Van Maldegem și R. Cana, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: P. Oliver et E. Manhaeve, agenți, asistați de K. Sawyer, avocat)

Obiectul

Cerere de suspendare a executării Regulamentului (UE) nr. 366/2011 al Comisiei din 14 aprilie 2011 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind înregistrarea, evaluarea, autorizarea și restricționarea substanțelor chimice (REACH) în ceea ce privește anexa XVII (Acrilamidă) (JO L 101, p. 12).

Dispozitivul

Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra cererii de măsuri provizorii.